50
Fundado en 1976
Año LI
Número 18.006

EL PAÍS

EL PERIÓDICO GLOBAL

Edición Nacional
2,20 euros
Viernes
20 de noviembre de 2026

29N DEBATE DE LOS CANDIDATOS

Feijóo se crece en el ataque y Sánchez evita el cuerpo a cuerpo

- El líder del PSOE defiende la gestión de sus ocho años en el Gobierno y alerta del riesgo de una coalición del PP y Vox
- El presidente de los populares golpea con los casos de corrupción de los socialistas y subraya su perfil de gestor



Pedro Sánchez y Alberto Núñez Feijóo, ayer en el cara a cara en televisión, en una captura de la señal de la Academia de Televisión.

ENLACE AL CANAL
x.com/byneontelegram
Ó escanea el código QR:

“No voy a admitir lecciones del partido más corrupto del sistema político español” **Pedro Sánchez**

“España merece un presidente del Gobierno decente. Y él no lo es” **Alberto Núñez Feijóo**

ÁNGEL MUNÁRRIZ
Sevilla

El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, y el líder del PP, Alberto Núñez Feijóo, protagonizaron ayer el único cara a cara en televisión antes de las elecciones generales del próximo 29 de noviembre. El debate, organizado por la Academia de Televisión y moderado por la periodista María Casado, estuvo marcado por la ofensiva que lanzó Feijóo desde el inicio del debate ante un Sánchez que evitó el cuerpo a cuerpo con el aspirante del PP. “Ocho años después, España merece un presidente decente. Y él no lo es”, afirmó Feijóo nada más empezar el duelo. “No admito lecciones del partido más corrupto del sistema político español”, respondió el líder de los socialistas en el bloque dedicado a la corrupción. A lo largo del debate, Feijóo interrumpió numerosas veces a Sánchez, que eludió la discusión directa y optó por el intercambio de mensajes según el tiempo que tenía tasado cada candidato. Sánchez defendió sus ocho años de gestión y alertó del riesgo de involución que, en su opinión, supondría un Gobierno del PP y Vox. Feijóo, por su parte, golpeó constantemente con los casos de corrupción que afectan a los socialistas, incidió en los fallecidos en los accidente de la alta velocidad, y reivindicó su perfil de gestor. —P14 A 25

Un elefante en la habitación Mariola Urrea

Jéssica vs. Maricarmen Ignacio Peyró

Sánchez incómodo; Feijóo sorprende Antonio Gutiérrez-Rubí

Los analistas de EL PAÍS dan por ganador al líder del PP

Xi, Trump y Putin pactan dialogar para reducir el riesgo de guerra nuclear

INMA BONET
Shenzen

China, Estados Unidos y Rusia se comprometieron ayer a impulsar la reforma de la ONU y acordaron mantener un diálogo para reducir los riesgos nucleares y evitar la proliferación. “Una guerra nuclear no se puede ganar y nunca debe librarse”, dice el comunicado pactado por Xi Jinping, Donald Trump y Vladímir Putin, tras la histórica cumbre de Shenzen (China). —P2 Y3

El máximo tribunal de la ONU condena por primera vez a un país por genocidio

ISABEL FERRER
La Haya

El Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) de la ONU concluyó ayer que Myanmar, la antigua Birmania, cometió un genocidio contra la minoría musulmana rohinyá. Las Fuerzas Armadas masacraron al menos a 10.000 personas en 2017. Esta es la primera vez en su historia que el máximo órgano judicial de la ONU declara responsable de un genocidio a un Estado. —P4 Y 5

Anthropic se dispara un 17% en su estreno en la Bolsa

J. S. GONZÁLEZ / N. RODRIGO
Washington / Madrid

La empresa de IA Anthtropic culminó ayer la mayor salida a Bolsa de la historia. Su valor subió un 17% hasta 1,77 billones de dólares (1,6 billones de euros). —P28 Y 29



Putin, Xi y Trump, ayer, durante su reunión en la cumbre de Shenzhen (China). ANDRÉS MARTÍNEZ CASARES (POOL)

Xi, Trump y Putin afirman que "una guerra nuclear no se puede ganar"

Los líderes de las tres mayores potencias se comprometen en Shenzhen a reformar la ONU. Horas antes, el republicano se refirió a su homólogo ruso como "amigo"

INMA BONET
Shenzhen

Xi Jinping pidió ayer que las tres potencias nucleares den ejemplo en la defensa de la paz mundial, con Vladímir Putin a su derecha y Donald Trump a su izquierda. Entenderse es una "obligación ineludible", afirmó el presidente chino al tiempo que proponía mantener contactos regulares al más alto nivel y crear un mecanismo trilateral para evitar crisis. Una fricción menor, advirtió, puede convertirse en un gran conflicto si los dirigentes dejan de hablarse.

Los mandatarios de China, Estados Unidos y Rusia, que ya se habían reunido por separado, se sentaron esta vez a la misma mesa en una cumbre histórica, la primera a tres bandas entre los jefes de Estado de estas naciones. La reunión, que duró una hora y 20 minutos, se celebró en los márgenes de la cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) en Shenzhen, completamente eclipsada por esta cita inédita.

"Cuando las grandes potencias viven en armonía, el mundo está en paz. Cuando se enfrentan, el mundo cae en el caos", afirmó Xi en la ciudad meridional china. Según la lectura oficial del encuentro difundida por Pekín, los tres países se comprometieron a impulsar la reforma de la ONU y acordaron mantener un diálogo para reducir los riesgos nucleares y evitar la proliferación. "Una guerra nuclear no se puede ganar y nunca debe librarse", se lee en el comunicado.

Pekín, Moscú y Washington prevén, siempre según la versión china, aumentar la producción y el suministro de combustibles fósiles y garantizar la estabilidad de los flujos energéticos. También reconocen la "importancia fundamental del principio del consentimiento de los Estados" y del "respeto a la inmunidad de la que gozan los funcionarios estatales", y coinciden en que el Tribunal Penal Internacional y otros organismos similares "no deben abusar de su jurisdicción".

Para Trump, el hecho de que los tres se hayan sentado a hablar es motivo de celebración: "Nunca se ha forjado la paz dejando pasar las oportunidades del diálogo. Estamos realmente haciendo historia", declaró. "Con la vieja práctica de negarse a hablar de los problemas, jamás se resolvió uno".

La Casa Blanca calificó la reunión de "encuentro sin precedentes en la escena internacional". "Nadie esperaba que todo saliera tan bien", deslizaba, por su parte, un Putin exultante a su anfitrión al término de la reunión.

La gran incógnita era si la

El triunvirato y la rebelión de los demás

Análisis

ANDREA RIZZI

El triunvirato de Shenzhen se reunió y envió un mensaje que el resto del mundo hará bien en atender con cuidado. La cita entre Xi, Trump y Putin duró menos que un partido de fútbol, lo cual evidentemente no da ni para arreglar los problemas globales ni para repartirse el planeta en esferas de influencia, especialmente teniendo en cuenta que no había habido ningún preparativo a fondo. El contenido del comunicado conjunto emitido al final de la reunión está desprovisto de concreción. Ello, sin embargo, no significa que el encuentro no tenga importancia. Su significado político más profundo es el de tres grandes carnívoros que quieren perfilarse como los centros de decisión geopolítica y no quieren estar sometidos a control por parte del derecho internacional.

Todos los demás harán bien en tomar nota y actuar en consecuencia limitando al máximo sus dependencias de estas figuras y construyendo sistemas de contención *de facto* por si los de derecho no funcionan.

El comunicado final plantea cuatro puntos: una vaga llamada a la reforma de la ONU, una insustancial promesa de incremento de la producción de petróleo refinado, una genérica intención de abrir un diálogo para reducir riesgos nucleares y la cristalina reafirmación del principio del consentimiento de los Estados, aderezada con una llamada al Tribunal Penal Internacional —y organismos similares— a quedarse quietos y no fastidiar. He aquí una aparente defensa de la soberanía de los Estados que, en realidad, significa la exigencia de que no haya un orden que pueda fiscalizar a estas potencias cuando, por satisfacer sus intereses, necesitan violar la soberanía de otros —o cometer crímenes de guerra—.

Por supuesto, hay grandes diferencias entre un país —Rusia— que lanza una invasión y además busca anexionarse territorios de otro; una nación que inicia guerras ilegales —Estados Unidos, en Irak o en Irán—; y otra más —China— que no lanza guerras y que, de momento, se limita a adueñarse por la vía de los hechos de zonas marítimas disputadas desoyendo las sentencias internacionales que la desfavorecen. Pero hay un común denominador político: la soberanía del Estado por encima de todo y, desde luego, del derecho internacional y de los derechos humanos. Esto es un viejo argu-

guerra en Ucrania figuraría en la agenda. Para el anfitrión, es un asunto delicado. Xi quiere preservar su estrecha relación con Moscú, mientras que los dirigentes europeos, con los que China mantiene importantes vínculos comerciales, le reclaman que ejerza su fuerza sobre Putin para que ponga fin a la guerra. A los líderes de Ucrania y la Unión Europea les preocupa que Trump alcance un acuerdo con Putin sin ni siquiera la presencia de Kiev en las negociaciones. En estos más de cuatro años y medio de conflicto, Pekín lo califica como una mera "crisis".

Finalmente, la Casa Blanca incluyó la cuestión, así como la reducción de los arsenales nucleares y la defensa de la soberanía nacional frente a lo que Trump ha llamado "organizaciones globalistas", entre ellas el Tribunal Penal Internacional (TPI). "Está fuera de control", dijo sobre ese órgano, al que acusa de "extralimitarse en sus competencias" y al que su Administración ha sometido a un intenso acoso.

El TPI ha dictado sendas órdenes de detención contra Putin, por la presunta deportación y traslado ilegal de menores ucranios, y contra el primer ministro israelí y aliado clave de Trump, Benjamín Netanyahu, por presuntos crímenes de guerra y lesa humanidad en Gaza.

"Nadie esperaba que todo saliera tan bien", expresó el presidente de Rusia

Los tres mandatarios criticaron al Tribunal Penal Internacional de La Haya

En declaraciones posteriores a la prensa, Putin calificó la reunión de "abierta" y "muy útil", y afirmó que el presidente chino logró crear un clima que permitió a los tres dirigentes intercambiar puntos de vista con libertad: "Nos ha ayudado a entendernos mejor". Sobre Ucrania, dijo que Kiev y Bruselas aún no están dispuestos a hacer concesiones para poner fin al conflicto. También aseguró haber enviado invitaciones a las capitales europeas para que sus representantes viajen a Moscú para aclarar sus posiciones.

Xi fue el único de los tres que no mencionó a Ucrania. Trump, por su parte, denominó el conflicto como "la guerra entre Rusia y Ucrania", obviando el papel invasor de Moscú.

El dirigente estadounidense también aprovechó la cita para plantear a sus homólogos que debatan cómo reducir el número de armas nucleares y el riesgo de que lleguen a emplearse, y citó a Teherán al reclamar su cooperación para frenar la proliferación. "No vamos a dejar que Irán tenga un arma nuclear", enfatizó. Tanto Rusia como China han aportado apoyo de diversa índole a la República Islámica durante el conflicto bélico que la enfrenta a Estados Unidos e Israel, sea comprando petróleo o suministrándole material de doble uso.

Durante la reunión, Xi evocó la lucha de China, la Unión Soviética y EE UU contra el fascismo en la II Guerra Mundial para reclamar a las tres potencias que cooperen también hoy. Por su parte, Putin recordó el papel de los tres países en la fundación de Naciones Unidas y ha sostenido que comparten la responsabilidad de preservar la paz y defender los principios de la Carta de la ONU.

"¿Qué tuvo de malo Yalta?", preguntó Putin a la prensa. "En Yalta quedó consagrada la victoria sobre el nazismo... no me importaría que se consagrara también una victoria sobre el neonazismo. De hecho, me parecería lo correcto".

El escenario elegido para esta cumbre en los márgenes de la APEC es la villa de Kylin, en el noroeste de Shenzhen. Xi los recibió en un amplio salón presidido por una gran mesa redonda, en la que estuvieron sentados a solas; las respectivas delegaciones han seguido la conversación a cierta distancia. Detrás de Xi, una gigantesca pintura tradicional decoraba la estancia. En ella aparecía la Gran Muralla china entre un paisaje de montañas, pinos y nubes. En su cultura, las montañas simbolizan la estabilidad, los pinos se consideran una forma de dar la bienvenida a los invitados y representan la longevidad, y la Gran Muralla alude a la fuerza nacional.

mento de China y Rusia. Ahora, EE UU no solo está implícitamente en ese bando —como en el pasado—, sino también explícitamente.

Las circunstancias de la geopolítica son múltiples, y hay países que optan por sintonía ideológica o necesidad por el alineamiento pleno con algunos de estos. Pero los demás, desde luego las democracias, y también las autocracias que, aunque no crean en los derechos humanos, al menos sí desean un orden sin violaciones de soberanía e integridad territorial, harán bien en acelerar las labores para pertrecharse ante los peligros de este G-3. Esto pasa por defender, en la medida de lo posible, lo que queda de instituciones multilaterales y normas internacionales, reducir dependencias y construir capacidades disuasorias.

El mundo nunca fue un jardín de rosas. Pero el territorio asalvajado se ha ampliado —y cubre de lleno a Europa y a América Latina— y los depredadores tienen objetivos maximalistas —como saben en Ucrania, Irán, Venezuela y Hong Kong, y temen en Taiwán—. Tal vez una victoria demócrata en las próximas presidenciales de EE UU cambie algo, pero confiar en que es una panacea sería un terrible error.



Zelenski junto a Merz, ayer en la cumbre de Berlín. KAY NIETFELD (GETTY)

Europa cierra filas con Zelenski tras la entente en China

Cuarenta países exigen en Berlín participar en las negociaciones para el fin de la invasión de Ucrania

CRISTIAN SEGURA
Berlín

Dos cumbres políticas del máximo nivel coincidieron ayer con visiones del mundo opuestas. Por un lado, la conferencia en Shenzhen entre el presidente chino, Xi Jinping, y sus homólogos estadounidense y ruso, Donald Trump y Vladímir Putin. Por otro lado, citados en Berlín, los líderes de Europa y el presidente ucranio, Volodímir Zelenski. En un bando, la ley del más fuerte, y en el otro, la resistencia para defender los intereses de Europa.

El canciller alemán, Friedrich Merz, abrió fuego contra el trío de Shenzhen al compararlo con la Conferencia de Yalta de 1945 en la que la Unión Soviética, Estados Unidos y el Reino Unido decidieron cómo controlarían Alemania y media Europa tras la II Guerra Mundial. "Un formato como el de Yalta no aportará la paz", dijo Merz. El canciller puso en ese momento sobre su atril un trozo del Muro de Berlín: "Inseguridad y división, la partición de Europa, esto es lo que supuso Yalta".

"Hoy [por ayer] en Shenzhen han hablado Trump y Putin de Ucrania. En Europa queremos también hablar de una paz segura y duradera. Apoyaremos a Kiev el tiempo que sea necesario", recalcó Merz. El líder democristiano incluso calificó la cumbre en China "sobre todo como una oportunidad de hacerse una foto".

"Apoyaremos con nuestra unidad a Ucrania el tiempo que sea necesario, que llegue este mensaje a Moscú y a todo el mundo", añadió el primer ministro británico, Andy Burnham. El mandatario destacó que la cita en Berlín, en el marco de la llamada coalición de los voluntarios, congregó el mayor número de aliados de Ucrania hasta la fecha: casi 40 países, con la asistencia de 26 jefes de Gobierno y de Estado, la jefa de la Comisión, Ursula von der Leyen, y el secretario de la OTAN, Mark Rutte. España estuvo representada por el ministro de Exteriores, José Manuel Albares.

Los miembros de la coalición de voluntarios aseguraron en un comunicado conjunto que en 2027 volverán a suministrar a través de la OTAN el mismo montante en ayuda militar a Ucrania que el acordado en 2026, 70.000 millones de euros.

El presidente francés, Emmanuel Macron, evitó criticar la reunión entre Trump, Putin y Xi, pero sí afirmó que con "formatos antiguos" no se conseguirá la paz: "Desde luego, no me gustaría ver un nuevo Yalta; aquí en Berlín tenemos un formato que responde a nuestros intereses, Europa no está en el menú de las discusiones, Europa es un colectivo que decide su futuro".

Acercamientos

EE UU también hizo acto de presencia con los dos enviados de Trump para el diálogo con Rusia y Ucrania, Steven Witkoff y Jared Kushner. Ambos participaron en la rueda de prensa de conclusión de la cumbre junto a Merz, Burnham, Macron y Zelenski.

"Nuestras posiciones se están aproximando más", dijo Kushner respecto a las potencias europeas. Trump y personas de su entorno como Witkoff se han caracterizado por su afinidad con Putin. Witkoff causó estupor en octubre, durante una reunión con el mandatario ruso en Moscú, al elogiarlo como un líder "humanitario".

La coalición de los voluntarios fue creada el año pasado por iniciativa del entonces primer ministro británico, Keir Starmer. En la última cumbre, en julio en París, la coalición acordó reforzar el suministro a Ucrania de sistemas de defensa antiaérea. También se exigió que Europa tuviera un asiento en las negociaciones entre Rusia y Ucrania en las que EE UU es mediador. En la tercera ronda de negociaciones en Emiratos Árabes Unidos entre estos tres países, este mes, representantes de la UE estuvieron presentes por primera vez, pero sin participar directamente en las negociaciones trilaterales.

La reunión en Abu Dabi no dio resultados prácticos, más allá de acordar un nuevo intercambio de prisioneros de guerra. Pero sí abrió una nueva dimensión en el proceso hacia la paz, según escribió Anton Barbashin, del Consejo Europeo para las Relaciones Exteriores: "Rusia no busca únicamente un acuerdo sobre Ucrania; quiere revisar los últimos 35 años de seguridad europea".

Los líderes de Francia, Alemania y el Reino Unido exigieron que Europa esté presente en todas las rondas de negociaciones. Putin anunció desde China que ha invitado a los líderes europeos a hablar en Moscú. "Siempre hemos estado disponibles para dialogar con Rusia", respondió Merz. Estas declaraciones contrastan con la total falta de contacto con el Kremlin que dominó la política europea hasta el regreso de Donald Trump al poder en 2025. El canciller defendió que el modelo de reuniones debe ser el multilateral actual y en territorio neutral.

El tribunal de la ONU falla que Myanmar cometió genocidio contra los rohinyás

Es la primera vez que el Tribunal Internacional de Justicia considera a un Estado responsable de ese gravísimo delito

ISABEL FERRER
La Haya

El Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) de la ONU concluyó ayer que Myanmar (antes Birmania) cometió un genocidio contra la minoría musulmana rohinyá, al considerar por nueve votos a favor frente a seis en contra que el país violó la Convención para la Prevención y la Sanción del Genocidio (1948) al no impedir que sus Fuerzas Armadas masacraran al menos a 10.000 personas, violaran y ejercieran diversos "actos de violencia extrema" sobre adultos y niños rohinyás entre 2016 y 2017. Esta es la primera vez en su historia que el máximo órgano judicial de Naciones Unidas declara responsable de un genocidio a un Estado.

Durante la lectura del fallo del caso iniciado por Gambia en el TIJ contra Myanmar por presunto genocidio contra los rohinyás, el ponente de la sentencia, el presidente del TIJ, Yuji Iwasawa, expresó la "plena convicción" del tribunal de que las fuerzas de seguridad de Myanmar mataron a miles de rohinyás, quemaron sistemáticamente sus casas, destruyeron sus pueblos y perpetraron diversas atrocidades. Esas operaciones militares, ejecutadas desde octubre de 2016, han obligado a casi un millón de rohinyás a huir al vecino Bangladés.

Iwasawa subrayó que las autoridades de Myanmar actuaron con "la intención de destruir a una parte sustancial" de esa minoría en el norte del Estado de Rakáin, en el oeste del país, un elemento fundamental para determinar si se cometió genocidio, según el derecho internacional. Los jueces del tribunal consideraron por 11 votos a favor y cuatro en contra, que Myanmar no solo no evitó el genocidio de los rohinyás, sino que tampoco ha cumplido con su obligación de castigar a quienes lo cometieron. En la sentencia, el TIJ ordena a Myanmar que investigue a los responsables, indemnice a las víctimas y facilite el regreso de los desplazados.

"El Tribunal considera que las fuerzas de seguridad de Myanmar mataron a miles de civiles rohinyás, perpetraron actos generalizados de violencia sexual, incluidas violaciones, así como actos de violencia extrema contra niños, y atacaron a los rohinyás que huían mientras intentaban escapar en gran número hacia Bangladés", afirmó el ponente. Luego indicó que las aldeas donde vivían los miembros de esa minoría fueron destruidas en 2017, antes de que personas ajenas al grupo se instalaran en esas localidades. Myanmar adoptó asimismo medidas destinadas a "impedir" que los miembros de esta comunidad tuvieran descendencia y "ralentizar su tasa de nacimientos", otra de las condiciones que incluye la Convención para la Prevención y la Sanción del Genocidio para considerar que se cometió ese delito, el más grave que recoge el derecho internacional.

La decisión puede tener implicaciones para la interpretación y aplicación de la Convención sobre el genocidio, ahora que el propio TIJ tramita la demanda presentada en 2023 por Sudáfrica contra Israel, en virtud del mismo tratado, por su "conducta genocida" contra la población palestina de Gaza.

"Esta es una victoria histórica para los rohinyás y un hito para la justicia internacional", declara el abogado estadounidense Reed Brody. Para los rohinyás, que han sufrido décadas de persecución, masacres, violaciones masivas y desplazamientos forzados, "esta sentencia supone una profunda reivindicación". "Su sufrimiento ha sido finalmente reconocido por el tribunal más alto del mundo", concluye.

El juez japonés Iwasawa advirtió de que el 1,2% de los cerca de un millón de rohinyá han perecido a causa de la violencia padecida a manos del ejército de Myanmar. La versión oficial del Estado birmano era que se trataba de combatir la insurgencia presente en el seno de las aldeas de esta minoría étnica. Sin embargo, "ello creó una atmósfera de la que se deduce que las fuerzas de seguridad tenían la intención de atacar y matar a la población", afirmó. "Myanmar sabía, o debió saber y prevenir los actos de violencia genocida cometidos contra los rohinyás por las fuerzas armadas", añadió.

El abogado Brody subraya que "al rechazar los argumentos de Myanmar", en particular "su justificación de las atrocidades como parte de unas 'supuestas operaciones antiterroristas', el tribunal también abre la puerta a que se rechacen argumentos similares por parte de Israel, que sostiene que sus operaciones militares en Gaza están dirigidas contra Hamás", destaca este jurista especializado en derechos humanos. "La existencia de un conflicto armado o de un objetivo de seguridad", continúa Brody, "no excluye la intención genocida".



El ministro de Myanmar para la oficina presidencial, Ko Ko Hlaing (izquierda), ayer en La Haya. P. V. D. W. (REUTERS)

Minoría deshumanizada

Para concluir que se ha perpetrado un genocidio hay que demostrar la intención genocida. Que se ha querido destruir, en todo o en parte, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso en cuanto a tal. Iwasawa desgranó los factores que marcan esa intención en este caso. Subrayó que se ha impedido la cohesión de los rohinyás como grupo a base de evitar que formasen familias o de separar a los menores de su comunidad. Recordó que el Ejército de Myanmar "ha deshumanizado" a esta minoría en sus actos y declaraciones, difundidas incluso a través de redes sociales —citó expresamente Facebook—. Indicó que han sido señalados de manera concreta en las zonas donde vivían, que acabaron siendo destruidas, siendo la población desplazada a la fuerza por las operaciones militares sin que hayan podido regresar a su tierra. "Es difícil explicar por qué se mata a niños para llevar a cabo estas operaciones militares contra elementos insurgentes", indicó.

El caso llegó en 2019 al TIJ a instancias de Gambia, un país africano situado a miles de kilómetros de Myanmar y que no está implicado. De mayoría musulmana, Gambia demandó a Myanmar cumpliendo con el mandato de la Convención sobre el genocidio que obliga a los Estados firmantes a prevenir, perseguir y castigar a los culpables de violarla, ya sea en tiempos de paz o de guerra.

Brody recuerda que Gambia también merece un reconocimiento especial. Dice: "En un momento en que algunas de las mayores potencias del mundo, incluidos Estados Unidos y Rusia, desafían abiertamente el derecho internacional, Gambia, un pequeño país de África occidental sin ningún interés directo en el conflicto, recurrió a la justicia para defender a un pueblo al otro lado del mundo".

Los rohinyás son una minoría étnica musulmana que ha sufrido marginación en un país de mayoría budista, y llevan generaciones viviendo en el Estado de Rakáin (situado en la frontera con Bangladés). En 1982, Myanmar aprobó una ley que los excluía de la ciudadanía, perdiendo con ello sus derechos y libertades. Entre 2016 y 2017, las Fuerzas Armadas de Myanmar sometieron a la comunidad a actos de una violencia extrema que obligaron a huir a unos 700.000 de sus miembros. En estos momentos, cerca de un millón está refugiado en Bangladés.

Los mensajes de odio eran difundidos en Facebook

La sentencia del TIJ menciona explícitamente a la red social Facebook y describe cómo los militares y civiles la usaron para difundir contenidos de odio contra los rohinyás, antes y después de que iniciaran la operación de limpieza étnica.

El fallo del tribunal de la ONU menciona 35 veces en sus 191 páginas la red social del grupo Meta, empresa matriz también de Instagram, Messenger y WhatsApp. El organismo ha tenido en cuenta diversas pruebas recogidas en esa plataforma.

Facebook reconoció ya en 2018 su responsabilidad en la difusión de contenidos que promovían los ataques contra la minoría musulmana de ese país. Admitió además que la compañía fue demasiado lenta en responder a las demandas. Las disculpas se formularon apenas un mes después de que la relatora especial para Myanmar de Naciones Unidas, Yanghee Lee, dijera que Facebook se había transformado en una "bestia" y había incitado "a mucha violencia y odio contra los rohinyás y otras minorías". MANUEL G. PASCUAL



Niños rohinyás, ayer en Cox's Bazar, el mayor campo de refugiados del mundo, en Bangladés. MOHAMMAD PONIR HOSSAIN (REUTERS)

Más de un millón de rohinyás llevan casi una década refugiados en el vecino Bangladés, sin esperanza de poder volver a su tierra ni construir una vida nueva

Masacrados en su país, olvidados en el exilio

ALEJANDRA AGUDO
Madrid

"El ejército atacó la aldea. Mi padre fue asesinado, mi marido está desaparecido y yo hui con mis tres hijos". Habiba es una de las más de 750.000 personas rohinyás, etnia de mayoría musulmana de Myanmar (la antigua Birmania), que huyó de ese país hacia Bangladés en el verano de 2017. Con esa crudeza simple describía, en un testimonio recogido por Oxfam a finales de ese año, cómo vivió la brutal respuesta militar que las autoridades desataron después de que un grupo insurgente rohinyá matara a varios policías.

El ejército arrasó aldeas y mató al menos a 6.700 civiles en un mes, según estimaciones de Médicos Sin Fronteras (MSF). Una violencia que no ha cesado en casi una década y que incluso se ha recrudecido en los últimos años, lo que numerosos expertos de la ONU consideran una limpieza étnica.

En aquel informe de la ONG, los refugiados en Bangladés revelaban el horror sufrido y la incertidumbre de una vuelta insegura. "Los militares echaron gasolina alrededor de la aldea. Se llevaron a las mujeres y las violaron. Los soldados llevaron a cinco niñas a la escuela primaria y las violaron allí. Tres de las niñas murieron. Dos fueron liberadas, incluida mi hermana", relataba Naha Nur, que entonces tenía 19 años y que llegó a Cox's Bazar, el mayor campo de refugiados del mundo, en el sur de Bangladés. Allí, más de un millón de almas viven hacinadas en un mar de chabolas de bambú.

Nueve años después, los anhelos de regresar se los han tragado el tiempo y la guerra que estalló tras el golpe de Estado en Myanmar en 2021. Y, aunque el Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) ha fallado ahora que el sufrimiento de los rohinyás es un genocidio, la desgracia no desaparece.

"Los crímenes cometidos contra el pueblo rohinyá, desde la expropiación de sus bienes y la negación de su identidad hasta el desplazamiento forzoso, la tortura, la violencia sexual y el asesinato, no comenzaron ni terminaron en 2017. Y quienes los cometieron siguen teniendo una arraigada sensación de impunidad", reflexiona por correo electrónico la relatora especial de la ONU sobre Myanmar, Kelley Anne Eckels-Currie. Ella celebra, en todo caso, que "esta decisión [del Tribunal Internacional de Justicia] es un posible paso hacia la rendición de cuentas de los responsables y la justicia para las víctimas". Aun así, MSF recuerda en un comunicado que "las resoluciones judiciales no resuelven las enormes necesidades humanitarias que siguen existiendo".

El ejército de Myanmar, país de mayoría budista, y el grupo armado rebelde Arakán, enfrentados entre sí, han elevado el nivel de violencia contra los rohinyás, desencadenando en los últimos años nuevas oleadas de huidas hacia el vecino Bangladés. Por un lado, el ejército ha bombardeado, para detener el avance rebelde, zonas donde vive todavía parte de la comunidad rohinyá; por otro, la milicia Arakán ha confiscado tierras, obligado a los rohinyás a construir sus propios campos de detención y matado o torturado a muchos de ellos.

En las investigaciones de la ONU, los rohinyás relatan haber sido golpeados con bambú, quemados con cerillas, colgados boca abajo y hechos girar hasta perder el conocimiento. Algunas víctimas describen cómo les aplicaron chile en los genitales y les arrancaron las uñas. A un niño, los rebeldes le obligaron a recoger los huesos y cráneos de otros rohinyás tras una masacre, según un informe reciente.

Esta espiral sin fin de violencia ha empujado a miles de rohinyás que en 2017 habían permanecido en Myanmar —que no les considera ciudadanos desde 1982— a abandonar el país en los últimos años. Pero la huida se ha vuelto cada vez más peligrosa. Un estudio publicado en agosto por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU indicaba que, en 2025, un total de 892 rohinyás murieron o desaparecieron en el mar cuando trataban de escapar por vía marítima a otros países. "Una cifra que ya se está igualando en 2026: en mayo, 4.665 personas habían intentado la travesía, con 280 muertos o desaparecidos", advertían sus autores.

Los que optan por la vía terrestre hacia Bangladés tampoco tienen garantía de unas condiciones de vida más dignas. El país vecino los acoge pero no les permite trabajar, construir casas o infraestructuras permanentes ni moverse con libertad. Hoy, alrededor de 1,2 millones de ellos sobreviven hacinados en el campamento de Cox's Bazar; más de la mitad, niños, según la ONU.

Menos recursos

Con más de 6.000 nuevas llegadas en lo que va de año y más de 150.000 desde 2024, la situación se ha vuelto más difícil en los asentamientos. "La población refugiada ha seguido aumentando, las necesidades crecen y los recursos son cada vez más limitados", describe Sumi A. Shewly, directora de respuesta humanitaria de la ONG Educo en Cox's Bazar.

Los drásticos recortes en la financiación de las ONG se traducen en menos comida, menos educación, menos atención sanitaria para los refugiados. Más del 90% de los rohinyás no puede cubrir sus necesidades mínimas de alimentación sin asistencia, según el Programa Mundial de Alimentos (PMA). Y MSF ha detectado en los campamentos, por ejemplo, niveles muy elevados de sarna y enfermedades diarreicas.

La incertidumbre, sumada a experiencias traumáticas de violencia, se ha transformado en una "gran carga de salud mental, especialmente para los niños", señala Elko Brummelman, responsable de MSF en Bangladés. "Lo que más me preocupa es el futuro de los niños. Toda una generación de rohinyás está creciendo en situación de desplazamiento, con oportunidades limitadas de educación y desarrollo personal", coincide Shewly.

Kosmin, de 12 años, es una de esas niñas que llegó en enero de 2026 a los campamentos de Cox's Bazar en Bangladés. Su familia tenía en Myanmar una casa, tierras que cultivaba y unas 10 o 12 cabezas de ganado. A pesar de la violencia, habían decidido permanecer en su aldea; pero a principios de este año la situación se deterioró de forma acelerada. Un día, mientras su padre estaba fuera con el ganado, se produjeron disparos y su casa se incendió. Con poco tiempo para reaccionar, su madre reunió a los niños y huyó, llevando consigo únicamente la ropa que tenían puesta. "Quiero volver a mi país", les confesó Kosmin a los trabajadores de Educo en Cox's Bazar, donde acude a una de las escuelas de la entidad. "¿Qué pasará con mi futuro?".

Un ciberataque vulnera los servidores internos de la Comisión Europea

Bruselas investiga si el incidente ha dejado al descubierto datos sensibles de miles de funcionarios

MARÍA R. SAHUQUILLO
Bruselas

Los servidores internos de la Comisión Europea han sido objeto de un ciberataque con una herramienta de inteligencia artificial (IA). Los investigadores tratan de determinar si la incursión informática, que dejó inutilizado durante varios días el portal interno de la institución comunitaria, expuso también datos sensibles de miles de funcionarios europeos. Aún no se ha determinado quién está detrás del ataque, detectado el 22 de octubre pero que no había salido a la luz hasta ayer.

"La investigación sigue en curso. Estamos tomando las medidas necesarias en función de los resultados que vayan surgiendo", declaró un portavoz del Ejecutivo comunitario. "No hemos detectado ninguna evidencia de filtración de datos que afecte al personal de la Comisión en su conjunto".

Los ciberatacantes utilizaron una herramienta de inteligencia artificial llamada Artex. Aunque fue creada para simular ataques autorizados y detectar fallos de seguridad, la han estado utilizando actores estatales y grupos criminales para automatizar sus ataques. Artex permite acceso privilegiado en tiempo récord.

La semana pasada, el FBI emitió una alerta pública sobre Artex y advirtió de que actores maliciosos la han convertido en arma para automatizar las fases de una intrusión a una velocidad mucho mayor de la que es capaz una persona. La herramienta, publicada en julio pasado, se ha usado al menos desde agosto por varios grupos de todo el mundo, según un informe de la agencia estadounidense.

El documento del FBI recoge que algunas intrusiones lograron acceso privilegiado en menos de tres horas y entre los afectados figuran servicios financieros, gobiernos y empresas tecnológicas, de defensa, semiconductores, energía, sanidad y despachos legales.

El ataque dejó inutilizada para los empleados y funcionarios de la Comisión la plataforma interna en la que solicitan las bajas por enfermedad, las vacaciones, hacen gestiones internas y consultan las nóminas y los salarios. Varios funcionarios explican bajo condición de anonimato que les preocupa que sus datos hayan quedado expuestos.

El ciberataque contra la Comisión Europea coincide con una intensa campaña de ataques híbridos a entidades privadas y públicas en toda Europa. En octubre y noviembre, miles de supermercados en Francia, Bélgica y otros países sufrieron un ciberataque que causó daños por decenas de miles de euros. También el banco estatal de sangre de Francia fue atacado hace un par de semanas. A esos hechos se añaden otros sucesos inquietantes, como las amenazas de bomba que provocaron el aterrizaje de decenas de aviones en varios países del continente, entre ellos España. Cientos de escuelas italianas también recibieron avisos falsos de bomba.

Musk se arrepiente del apoyo millonario a los republicanos en las elecciones de medio mandato

El empresario dice que hoy se replantearía el gasto en los candidatos conservadores

PATRICIA CLAREMBAUX
Houston

Elon Musk reconoció el miércoles que se sintió "bastante estúpido" por la astronómica cantidad que invirtió para financiar a candidatos republicanos que no ganaron sus contiendas en las elecciones de mitad de mandato del pasado 3 de noviembre. En total, gastó en torno a 500 millones de dólares [unos 455 millones de euros], de ellos 225 solo en Texas.

El director ejecutivo de SpaceX y Tesla, que apoyó al presidente Donald Trump en su campaña de reelección y ha exhibido la gorra con las siglas de *Make America Great Again* (MAGA), se distanció del movimiento político del republicano. "No soy MAGA", dijo. "No tengo claro qué significa MAGA. Si implica una especie de adhesión ciega a un conjunto de políticas del Partido Republicano, desde luego no me identifico con eso".

Musk hizo estas declaraciones en el DealBook Summit del periódico *The New York Times*, un evento anual en Nueva York al que asisten destacados líderes empresariales y políticos. Es la primera vez que habla de forma tan detallada sobre su inversión en las *midterms*. Incluso aseguró que, tras el resultado, se cuestionó si vale la pena volver a invertir en carreras políticas.

Musk gastó más dinero en estas elecciones que cualquier otra persona en un ciclo electoral. Y el candidato en el que más invirtió fue el fiscal general de Texas, el controvertido Ken Paxton, que fue derrotado por el demócrata James Talarico en la carrera por el Senado. El empresario puso todos sus esfuerzos monetarios para impedir que el demócrata se hiciera con el puesto en Texas, pues fue a este Estado adonde trasladó sus empresas ante las exigencias tributarias de California.



Musk, en Butler (Pensilvania) en octubre de 2024. A. B. (AP/LAPRESSE)

Sobre esta contienda particular, Musk aseguró que se sintió "muy tonto al haber gastado tanto dinero sin obtener gran cosa a cambio". Dijo que si pudiera volver atrás en el tiempo, habría gastado "menos dinero".

El cambio de postura de Musk llega después de la arrasadora victoria de los demócratas el 3 de noviembre. Además de lograr el control de ambas cámaras del Congreso, se hicieron con puestos clave en bastiones conservadores que parecían inalcanzables, como Texas, donde ganaron, además del escaño en el Senado, el cargo de gobernadora para Gina Hinojosa, la vicegobernación, la Cámara estatal y la Fiscalía General. Eso les confiere mayor poder político para tomar decisiones que competen a los empresarios, sobre todo a aquellos relacionados con centros de datos y sus impuestos.

Musk, que reside en Texas, predijo que a ese Estado le irá "bien" con Hinojosa, a quien describió como una política "bastante moderada" . Entre las propuestas de campaña, la demócrata habló de mantener una moratoria sobre la creación de nuevos centros de datos en Texas.

Musk también defendió a Jensen Huang, exdirector ejecutivo de Nvidia, lo llamó "amigo" y dijo que apoya su regreso a la dirección de la empresa.

E Imprescindibles

México en 50 historias: así hemos narrado medio siglo de cambios

Con motivo del 50º aniversario de EL PAÍS, abrimos nuestro archivo para recorrer el último medio siglo de historia de México. Un viaje en el tiempo por los acontecimientos, las ideas y los personajes que han marcado la evolución política, económica, social y cultural del país desde los años setenta hasta hoy.



DESCUBRIR

EL PAÍS 50

SEVILLISTAS, ES HORA DE VENIRSE ARRIBA





Iván Cepeda, el miércoles en Bogotá. CHELO CAMACHO

Iván Cepeda Excandidato presidencial de Colombia

"Un aparato criminal se está apoderando del Estado colombiano"

El senador izquierdista redobla sus críticas al presidente, que cumple 100 días en el poder

SANTIAGO TORRADO
Bogotá

El senador Iván Cepeda (Bogotá, 64 años), el candidato del izquierdista Pacto Histórico que disputó la segunda vuelta con el presidente Abelardo de la Espriella, ocupa el escaño que le concede el Estatuto de oposición después de haber perdido por un estrechísimo margen. "Juego el papel que me otorga la ley", asegura en esta entrevista, concedida en el Capitolio Nacional, en vísperas de las marchas convocadas ayer en rechazo al Gobierno, que lleva poco más de tres meses en el poder, y en especial a su proyecto de reforma tributaria.

Pregunta. ¿Cuáles son las razones para manifestarse contra el Gobierno de De la Espriella?

Respuesta. Voy a decirlo de una manera bastante cruda. Estamos ante la presencia de una especie de aparato criminal que está tomando el Estado colombiano. El Gobierno de De la Espriella está entregando el país, la democracia y las instituciones a un grupo de poder que está íntimamente ligado al narcotráfico y al paramilitarismo, y que intenta barrer con toda política que se atraviese a sus intereses mezquinos. Hay en curso una gigantesca operación de lavado de activos, en este caso, en lo que atañe a regresarles las tierras a narcotraficantes y exparamilitares, así como a sectores muy ligados con los intereses del sector minero-energético.

P. ¿Qué ha observado en estos primeros 100 días?

R. Hemos visto aparecer por doquier en la Administración Pública a gente ligada a su firma de abogados, familiares de personas que forman parte de ese primer anillo, y círculos nepóticos, cadenas de poder. Además, círculos de la extrema derecha ligados al Partido Republicano en Florida, al señor Marco Rubio, María Elvira Salazar y toda esa gente que, con la llegada de Donald Trump, llegó a ocupar cargos estratégicos en EE UU. Por si eso fuera poco, hay en curso, a pesar del discurso de que supuestamente busca la seguridad y acabar con el narcotráfico, una especie de selectividad en las acciones del Estado contra las organizaciones criminales.

P. ¿En qué se diferencia De la Espriella de las otras derechas que han gobernado Colombia?

R. Esta es una extrema derecha que no dudo en catalogar de fascista. No respeta el Estado de derecho, la Constitución, los derechos humanos. Para que eso no suene tremendista ni apocalíptico, lo digo con claridad: el Gobierno esbozó hace ya un tiempo un llamado Estatuto Antiterrorista. Basta con que el Gobierno, el presidente o quien él designe decida que una persona o un grupo de personas son terroristas para que queden inmediatamente incluidos en una lista que es casi una réplica o imitación de la lista OFAC [la llamada lista negra del Tesoro de EE UU]. Por esa vía podemos terminar con miles de ciudadanos y organizaciones sociales catalogados como terroristas.

P. ¿Cuáles son sus críticas a la política exterior?

R. Podríamos hacer una larga lista, pero me interesa enfocarme en cuáles son las consecuencias de la doble nacionalidad del ciudadano Abelardo de la Espriella. Ya no desde la perspectiva de cómo afecta los intereses y la soberanía de los colombianos, sino de cómo afecta la política que está llevando a cabo hacia los ciudadanos estadounidenses. Recordemos que en junio, a las puertas de la segunda vuelta, 11 congresistas demócratas enviaron una carta tanto al secretario Rubio como al secretario del Tesoro y al fiscal federal en EE UU. Señalaron una serie de asuntos en los cuales la elección de De la Espriella podría poner en peligro o amenazar la seguridad nacional estadounidense. Queremos escudriñar, a la luz de este tiempo que ya ha transcurrido, si esos temores estaban en lo cierto.

P. Usted ha reconocido la corrupción como el "más grave problema" que tuvo la izquierda en el Gobierno de Gustavo Petro.

R. Lo he dicho con toda la claridad posible: no solamente reconozco los múltiples escándalos, episodios y actos de corrupción que hubo en nuestro Gobierno, sino que, más allá de eso y del *mea culpa* y del reconocimiento expresado en la solicitud de perdón que ha hecho el propio expresidente Petro, está la pregunta de cuáles son los correctivos. Tienen que ver con generar una cultura política distinta. Lo dije en mi campaña: necesitamos una revolución ética en Colombia. Para el país, pero obviamente también para nuestra formación, el Pacto Histórico.

P. Ahora han surgido nuevas denuncias que acusan al expresidente Petro de cambiar contratos por favores sexuales.

R. Ameritan una reflexión muy seria de nuestra parte. La hice, o comencé a hacerla, en Valledupar [al norte del país], donde pronuncié un discurso tajante en contra del patriarcado y del machismo. Aquí hay dos asuntos que mencioné y sobre los cuales tomé posición rápidamente. El primero: cualquier transgresión a la Constitución o a la ley no puede ser simplemente objeto de justificaciones y discursos. Si hay necesidad, y así lo ha dicho el propio expresidente Petro, hay que ir a los tribunales, acudir a las autoridades de investigación, dar la cara y explicitar la verdad sobre lo ocurrido. Si eventualmente hay situaciones con connotación penal, habrá entonces una asunción de responsabilidad penal. Pero eso parte también de otro principio básico: el respeto y las garantías de un debido proceso.

P. ¿Debería Petro dar un paso al costado y separarse del liderazgo del partido?

R. El expresidente Petro hoy es el presidente de nuestro partido. El congreso de nuestro partido se avecina, tendrá lugar a comienzos del año. Allí se tomarán decisiones que tienen que ver precisamente con el desarrollo de la política del Pacto Histórico.

P. Como perdedor de la segunda vuelta, y por un margen muy estrecho, ¿debería ser usted quien encabece la oposición?

R. Lo de perdedor podemos discutirlo. Es un tema que no está zanjado. Una elección en la que hay una intervención tan clara y abierta del presidente de EE UU, de su secretario de Estado, de congresistas estadounidenses, y en la que ha habido injerencia de empresas de manipulación de la opinión en redes sociales... vale la pena discutir hasta dónde fue una contienda limpia, transparente y si no ha habido un fraude.

"Esta es una extrema derecha que no dudo en catalogar de fascista"

"El presidente me considera un adversario que debe ser abatido"

P. Reconoció el resultado...

R. Sí, inmediatamente entablamos 30 acciones de nulidad. Respetuosos del Estado de derecho, hemos dejado que sean las autoridades competentes quienes definan el asunto. Obviamente, respetaremos su decisión, pero ahí están también nuestras acciones. Dicho eso, la oposición que le he hecho al Gobierno de De la Espriella es evidente y directamente proporcional a los ataques que recibo del Gobierno. Si mi actitud fuera simplemente la de ser una figura decorativa, intrascendente, no estaríamos en este escenario.

P. ¿Cuál escenario?

R. En uno en el que contra mí se están tejiendo simultáneamente numerosos ataques desde el punto de vista judicial, no solamente aquí en Colombia. Se ha intentado judicializarme en EE UU, hasta ahora sin éxito. Hay amenazas de toda índole, contra mi vida y mi entorno; en fin, toda clase de acciones que muestran que el Gobierno, el señor De la Espriella y su ministro del Interior, Alejandro Ordóñez, tienen claro que soy un adversario que consideran que debe ser abatido, utilizando sus propias formas de hacer política.

Cascada de despidos y dimisiones en Paraguay por el escándalo financiero

La renuncia del fiscal general se suma a la de toda la cúpula del Banco Central y varios ministros tras el arresto del presidente Peña

ANDRÉS COLMÁN GUTIÉRREZ
Asunción

Como pocas veces desde el fin de la dictadura militar en 1989, Paraguay se ha convertido en un cenagal político. Al menos una docena de altas autoridades del Gobierno y del Estado han dejado sus cargos —por destitución, renuncia o prisión— en apenas dos semanas, a raíz de la intervención y colapso del banco Ueno, iniciada el pasado 3 de noviembre.

La caída más sonada fue la del presidente de la República, Santiago Peña, destituido tras un juicio político y actualmente preso, imputado por lesión de confianza, administración en provecho propio y asociación criminal. El martes renunció el fiscal general del Estado, Emiliano Rolón, ante la inminencia de ser destituido también por un juicio político. Antes había dimitido toda la cúpula del Banco Central, varios ministros del Gabinete y directores de entes.

Entre los nombres que suenan para engordar la lista de ceses está ahora el del interventor general de la República, Camilo Benítez, a quien se acusa de haber sido cómplice del presidente Peña y de los implicados en el desfalco por no haber advertido a tiempo las graves irregularidades financieras del banco.

La vertiginosa sucesión de destituciones y cambios políticos inquieta al oficialista Partido Colorado. El presidente de la Cámara de Diputados, Raúl Latorre, pidió poner fin a las exigencias de ceses. "Tenemos que conversar hasta dónde, o sea, ¿dónde termina esto? ¿Y dónde comenzamos un proceso de reconstrucción institucional?", espetó Latorre en declaraciones a los medios, recordando que el país celebrará elecciones generales en 2028 y que hasta entonces las instituciones deben seguir funcionando.



La Fiscalía paraguaya registraba el martes una vivienda de los hermanos de Santiago Peña, en Asunción, en una foto de la entidad.

Estas son algunas de las autoridades que han dejado sus cargos en estas dos semanas frenéticas, mientras la justicia paraguaya avanza en la investigación:

● **Santiago Peña, presidente.** Acusado de capitalizar con fondos públicos el banco Ueno y enriquecerse ilícitamente con ello. Hasta el día antes de la intervención, Peña aseguró que el banco era solvente y tildó de "terroristas financieros" a los periodistas que alertaban de presuntas irregularidades. Fue destituido el 6 de noviembre y arrestado esa misma noche. Está en prisión.

● **Carlos Carvallo, presidente del Banco Central.** Había presidido la Financiera Ueno, la empresa que controlaba el banco, antes de ser nombrado presidente del Banco Central de Paraguay. Dimitió el 3 de noviembre y está en prisión preventiva. Liana Emilce Caballero Krause asumió la presidencia interina del organismo, pero sólo duró una semana en el cargo: también ella acabó detenida e imputada.

● **Emiliano Rolón Fernández, fiscal general.** Presentó su renuncia el martes, después de que la Cámara de Diputados instara un juicio político en su contra por presunto mal desempeño de funciones, tras ser cuestionado por demorar allanamientos y frenar investigaciones vinculadas al banco y al expresidente Peña.

● **Enrique Riera, ministro del Interior.** Presentó su renuncia el 5 de noviembre en medio de las protestas sociales y el derrumbe político del Ejecutivo. Se le acusa de ineficacia ante la creciente inseguridad y la represión policial de los manifestantes.

● **Justo Zacarías Irún, director de Itaipú Binacional.** El director paraguayo de la central hidroeléctrica gestionada a medias con Brasil fue destituido el miércoles. Está acusado de depositar 163,8 millones de dólares de la entidad en el banco Ueno, ignorando los reglamentos internos. Junto a él también han sido destituidos los miembros del Consejo de Itaipú.

Además, el nuevo presidente, Pedro Alliana, pidió el 9 de noviembre la puesta a disposición de cargos de todos los ministros y secretarios para realizar una reorganización gubernamental.



LA BUENA VIDA SE BRINDA

Doce botellas para llenar tu Navidad de buenos momentos.



HACIENDA LOPEZ DE HARO

6 botellas D.O.Ca Rioja
Selección Barricas Reserva 2020



MATSU

6 botellas D.O.Toro
El Pícaro 2025

ANTES POR
~~130'50€~~

AHORA POR SOLO
79'95€

RESERVA YA

Cómpralo en
colecciones.elpais.com

Haz tu reserva a partir del 15 de noviembre al 6 de diciembre y recoge tu lote en tiendas y centros EL CORTE INGLÉS, o si lo prefieres, recíbelo ya en tu domicilio por solo 89 €.

Consulta las bases de la promoción y los centros ECI aquí.

Para más información: colecciones.elpais.com o 914 400 135.
Promoción válida solo en España.

SUPERCOR exprés · SUPERCOR supermercados · HIPERCOR · El Corte Inglés SUPERMERCADO

EL PAÍS | Vinos

Victoria de la justicia internacional

La sentencia del tribunal de la ONU sobre el genocidio contra los rohinyás es un reconocimiento sobre el derecho moral de las víctimas

LA JUSTICIA tiene sentido cuando defiende a los débiles frente a los poderosos, y eso es lo que ocurrió ayer cuando el Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) concluyó que Myanmar, la antigua Birmania, cometió un genocidio contra la minoría musulmana de los rohinyá, después de una denuncia presentada por Gambia. La sentencia del máximo órgano judicial de Naciones Unidas es inédita. Por primera vez, un Estado es considerado responsable de un genocidio, aunque el fallo no tendrá ninguna consecuencia personal para los perpetradores y nadie será condenado por las atrocidades que la corte consideró demostradas. Pero su poder moral es enorme, así como sus implicaciones para el futuro.

Los rohinyás son una minoría musulmana contra la que Myanmar lanzó en 2016 una campaña de limpieza étnica durante la que, según la descripción del tribunal, se produjeron actos de violencia extrema contra civiles, como asesinatos, violaciones, torturas y destrucción de pueblos. Estos actos provocaron la muerte de al menos 10.000 personas y el exilio forzado de un millón, que languidecen en enormes campos de refugiados de Bangladés. Los jueces han considerado, por 11 votos a favor y cuatro en contra, que Myanmar no solo no evitó el genocidio de los rohinyás, sino que también ha incumplido con su obligación de castigar a quienes lo cometieron.

El TIJ, que dirime querellas entre Estados, ha dictado esta sentencia cuando la justicia internacional se ve asediada desde frentes múltiples. La Administración de Trump ha mostrado su hostilidad hacia el Tribunal Penal Internacional (TPI), que juzga a individuos, y comparte el objetivo con otras potencias autoritarias como Rusia o China. La decisión de La Haya tiene efectos prácticos limitados, pues no era un juicio penal, sino un arbitraje para dirimir si Birmania respetó el Convenio contra el Genocidio del que es firmante. Pero supone un triunfo de justicia internacional ante los intentos de desacreditarla, un reconocimiento del derecho moral de las víctimas de la barbarie y una constatación del papel en el siglo XXI de los nuevos canales por los que circula el odio.

Como puede leerse en el Memorial de Auschwitz, "todos los genocidios empiezan con palabras", y en este caso el TIJ se refiere directamente a Facebook, utilizado por Myanmar para la deshumanización de las víctimas. Como sostenía el jurista que inventó la palabra tras la II Guerra Mundial, Raphael Lemkin, los jueces reconocen que también existe genocidio cuando se produce "un grave impacto en la salud física y mental", o cuando se impiden los nacimientos por las deplorables condiciones de vida a las que se somete a los miembros de un grupo.

El fallo constata el papel en el siglo XXI de los nuevos canales por los que circula el odio

Hasta ahora había sido un delito difícil de probar. No solo había que demostrar la intención. Si las matanzas se perpetraban en paralelo a operaciones militares que buscaban otro objetivo, la jurisprudencia consideraba que no era genocidio, aunque sí crímenes de guerra o contra la humanidad. De todas las atrocidades del siglo XX, solo Ruanda y Camboya son considerados genocidios, junto a la matanza de Srebrenica, en Bosnia. Ahora los jueces sientan un precedente que puede tener consecuencias sobre el siguiente caso que deberá ver el TIJ: la denuncia de Sudáfrica contra Israel por la masacre de Gaza.

Nada podrá compensar nunca a los supervivientes de esta barbarie. Pero esta sentencia es un aviso a quienes se sientan tentados de cometer los peores crímenes, y devuelve la dignidad a las víctimas. Es mucho.

La foto del mundo sin Europa

LA CUMBRE trilateral de Shenzhen entre los líderes de China, Xi Jinping; de Rusia, Vladímir Putin, y el estadounidense, Donald Trump, dejó pronto obsoletas las comparaciones con la conferencia de Yalta de 1945, por duración, relevancia y contenido. De la cita queda un cúmulo de frases bienintencionadas sobre la paz mundial y la necesidad de evitar la catástrofe nuclear, y ningún acuerdo concreto. Su principal resultado es una imagen. Tal vez no aparezca en los libros de Historia dentro de 80 años como aquella de Roosevelt, Churchill y Stalin al final de la Segunda Guerra Mundial, pero sí es una representación gráfica relevante del equilibrio de poder en el mundo actual.

Los tres líderes buscaban proyectar una imagen de poder. Han logrado una instantánea perseguida por los tres: hombres fuertes al frente de países con capacidad atómica, dos de ellos autoritarios, el tercero con un presidente que admira el autoritarismo. Y los tres, con aspiraciones de marcar el ritmo al planeta de acuerdo con sus intereses.

La foto de Shenzhen habla del ascenso inexorable de China al centro del tablero internacional. Xi, el anfitrión y artífice de la cuidadísima escenografía, aparece como gran mediador, en el centro de una espaciosa mesa redonda, con Putin a su derecha y Trump a su izquierda. China es la más beneficiada de la cita, el único en condiciones de fraguar un encuentro semejante aprovechando una cumbre de países de Asia-Pacífico. El segundo que más gana es Putin. El solo hecho de estar sentado a la mesa con EE UU y China es un espaldarazo de credibilidad como interlocutor global, cuando su papel real es de un paria diplomático desde la agresión militar a Ucrania.

Quien desentona es EE UU, arrastrado por el afán de Trump de compartir mesa con sus homólogos autoritarios. "Nunca se ha forjado la paz dejando pasar las oportunidades del diálogo", dijo. Por supuesto, hay que celebrar que haya diálogo entre las grandes potencias nucleares, pero allí no se estaba solucionando ningún conflicto, sino reduciendo el orden multilateral a un encuentro a tres.

Y en este sentido, el desprecio al multilateralismo es más que una foto. En el escueto comunicado conjunto emitido tras el encuentro, los mandatarios se emplazan a "reformar" la ONU y reclaman que el Tribunal Penal Internacional, que mantiene una orden de arresto contra Putin por crímenes de guerra en Ucrania, y otros organismos similares "no abusen de sus poderes". El mensaje es demoledor.

La UE no es un espectador neutral. Bajo la caótica diplomacia de Trump, ve cómo su aliado se sienta a la mesa con su principal agresor y le llama "amigo", mientras Putin dice que Europa vive una "humillante decadencia". Esta foto supone una negación de los valores europeos y esboza un mundo sometido a la ley de los más fuertes. Ninguna democracia, y ningún país interesado en un sistema internacional más justo y estable, puede aceptarlo.

CARTAS AL DIRECTOR



¿Será un lujo saber pensar?

Hay niños pidiéndole a la IA una felicitación de cumpleaños para su madre. Gente acudiendo a la inteligencia artificial para que les escriba un correo electrónico, redacte la nota de la comunidad de vecinos que pegarán en el ascensor, componga el cartel de las fiestas del barrio. Esto es muy triste. Hay todavía jóvenes en España cuyos abuelos no aprendieron nunca a leer ni escribir. ¿Y ahora le pedimos ayuda a lo inanimado para darle las gracias a un amigo? ¿Puede el ser humano desaprender algo que él mismo inventó como lo es la escritura? ¿Harán la inteligencia artificial tan asequible que saber pensar será un lujo?

Carmen Carrasco Persiva. Valencia

Los veterinarios ponemos de nuestra parte y estamos comprometidos. En su artículo del 18 de noviembre, EL PAÍS afirma que los ganaderos añaden antibióticos al pienso para prevenir infecciones o favorecer el crecimiento animal. Una generalización que transmite una imagen injusta de la ganadería y del trabajo veterinario. Los veterinarios llevamos años comprometidos con el uso responsable de estos medicamentos. La AEMPS acredita una reducción superior al 60% de su consumo en sanidad animal desde 2014. Además, en España los veterinarios utilizan proporcionalmente menos antibióticos de categoría B, críticos para la medicina humana, que la media europea. Persisten retos y debemos seguir trabajando, pero estos avances demuestran que la profesión veterinaria está contribuyendo a combatir las resistencias.

Gonzalo Moreno del Val. Presidente del Consejo General de Colegios de la Profesión Veterinaria de España

Estoy cansada. En el torrente de ruido mañanero, hoy escuchaba cómo en la SER hablaban del descenso en la llegada de cayucos a las islas Canarias. Entre estadísticas, aparecía la historia de un chico de 17 años que llegó el año pasado mientras su madre moría ahogada. Entrevistado tiempo después, cuenta, en un castellano perfecto, lo triste y solo que se siente tras perder lo único que tenía, y, aun así, su última frase ha sido: "Quiero trabajar". Ahora estudia un módulo de electricidad y tiene la mejor nota de la clase, domina el idioma y además trabaja en hostelería para conseguir algo de dinero con el que poder vivir. La deshumanización agota. El discurso de la derecha en este país transita entre expulsar a las personas o reducirlas a herramientas para nuestro beneficio.

Ana Pérez Pérez. Ames (A Coruña)

Una 'caza de brujas'. La Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid ha abierto la veda para una autentica *caza de brujas.* Con el "modelo de comunicación de incidencias relativas al deber de neutralidad" lo que se pone en marcha es todo un proceso de depuración del profesorado. La amenaza es tan seria y tan grave que trasciende los derechos sociolaborales de los docentes. Se trata de un golpe contra derechos civiles y democráticos elementales. O respondemos con contundencia, o nos lamentaremos como en el famoso poema de Martin Niemöller: "Cuando vinieron a por mí, ya no quedaba nadie que hablara en mi nombre".

Eduardo Corrales Moreno. Cercedilla (Madrid)

EL PAÍS

EDITADO POR EDICIONES EL PAÍS, SOCIEDAD LIMITADA UNIPERSONAL

Presidente
Joseph Oughourlian

Consejera delegada
Pilar Gil

Director
Jan Martínez Ahrens

Dirección adjunta
Miguel Jiménez
Miquel Noguer (Cataluña)

Subdirección
Borja Echevarría, Cristina Delgado, Mónica Ceberio, Ricardo de Querol, Marc Bassets (Opinión), Javier Lafuente (América), María Sánchez (edición US), Maribel Marín Yarza, Luis Barbero y Diego Areso (Arte)

Los textos tienen que enviarse exclusivamente a EL PAÍS y no deben tener más de 200 palabras (1.250 caracteres con espacios). Deben constar nombre y apellidos, ciudad, teléfono y DNI o pasaporte de sus autores. EL PAÍS se reserva el derecho de publicarlos, resumirlos o extractarlos. No se dará información sobre estas colaboraciones.

Ilustración de Miquel Barceló.

cartasdirector@elpais.es

Revalorizar la legitimidad democrática del poder judicial

JOSÉ MANUEL BANDRÉS

Está justificada la desconfianza de parte de la ciudadanía en la administración de justicia en las últimas encuestas? ¿Está en riesgo la legitimidad democrática del poder judicial? ¿Qué debemos hacer para intentar revertir este escenario de cuestionamiento permanente de la independencia e imparcialidad del poder judicial y para superar la crisis de legitimidad de este poder del Estado? No resulta ocioso recordar que la justicia no puede ser percibida como un factor determinante del descontento y del desconcierto democrático, que ponga en peligro la institucionalidad normativa y funcional del Estado social y democrático de derecho. Porque, precisamente, su función esencial es la de amparar y tutelar los derechos e intereses legítimos de todas las personas, contribuyendo así a garantizar la estabilidad y sostenibilidad del orden constitucional, que se sustenta en el principio de división de poderes y en el respeto al imperio efectivo a la ley y al derecho.

El presupuesto de la atribución constitucional al juez del monopolio de la potestad jurisdiccional está condicionado a que la facultad de juzgar se desempeñe por jueces independientes e imparciales. Sin un poder judicial que asuma responsablemente la misión constitucional de custodio de los derechos y libertades y que abrace, sin grietas ni fisuras, la cultura democrática de la independencia y la imparcialidad judicial, acantonado en su función de dictar resoluciones justas, para merecer la confianza de la ciudadanía, el Estado constitucional, en su dimensión de Estado democrático de derecho, no perdura ni sobrevive.

En la Constitución de 1978, el juez se caracteriza por su cualidad de ser independiente e imparcial, de manera que la desatención o menoscabo de estas garantías supone la pérdida de la legitimidad para ejercer la función de juzgar. La independencia y la imparcialidad judicial es el factor legitimador de la actuación de los tribunales de justicia. No pueden entenderse desde una perspectiva corporativista o de casta, para fundamentar la reivindicación de prerrogativas o privilegios en favor de la magistratura, sino como una condición básica de la recta administración de justicia.

Desde la óptica constitucional, la independencia judicial se caracteriza como una institución que garantiza que los jueces ejerzan la función jurisdiccional sometidos únicamente al imperio de la ley, fundamentando sus decisiones en la aplicación estricta del ordenamiento jurídico, inmunes, por tanto, a eventuales injerencias provenientes de otros poderes del Estado, del propio órgano de gobierno de los jueces, o de otros actores públicos o privados.

La imparcialidad del juez, según sostiene el Tribunal Supremo, exige salvaguardar escrupulosamente, en su actuación, el derecho del justiciable a un juez imparcial, de tal forma que se garantice a las partes del proceso que no concurre ninguna duda razonable acerca de la existencia de prejuicios o prevenciones que puedan quebrar la garantía de la imparcialidad, imponiéndole el deber de abstención en los supuestos de apariencia de parcialidad para preservar la confianza social en la justicia.



EULOGIA MERLE

La administración de justicia no está exenta del examen por parte de una ciudadanía informada

Resulta, por tanto, incompatible con el principio de imparcialidad, como expresara el presidente del Tribunal Constitucional Francisco Tomás y Valiente, la aparición del tipo de juez político, en el sentido de que antepone las pulsiones ideológicas a la razón del derecho, lo que supone una degradación de la consideración de la posición del juez como árbitro, que interpreta y aplica las normas jurídicas conforme a cánones hermenéuticos objetivos.

Pero la sociedad no solo aspira a que sus jueces sean independientes e imparciales. Demanda de los jueces, como del resto de servidores públicos, rectitud, ejemplaridad, inteligencia, educación, moderación y contención, es decir, todas aquellas virtudes públicas que configuran la ética de la responsabilidad. En este marco, la legitimación democrática del juez se caracteriza, en su significado formal, como una legitimación derivada del ejercicio de la función de juzgar. Reside en su capacidad y competencia para ejercer la potestad de juzgar y ejecutar lo juzgado desde la vinculación y sometimiento exclusivo a los mandatos normativos que derivan de la Constitución y las leyes, y con la diligencia debida para hacer efectivo el derecho a la tutela judicial en plazos acordes con la realidad y las demandas sociales, en términos congruentes con la noción de servicio público.

En estos tiempos equívocos y convulsos, marcados por el signo de la confrontación política de tendencia bipolar, la justicia suscita emociones y sentimientos contradictorios, que generan controversias que invaden el debate público en clave de aprobación o desaprobación de la labor de los jueces, lo que se corresponde con el legítimo escrutinio público de las resoluciones judiciales que efectúa la ciudadanía ejerciendo derecho de critica a la actuación de los poderes públicos, que es inherente a una democracia abierta y deliberativa.

La ciudadanía exige del poder judicial que dicte resoluciones justas, motivadas y racionalmente fundadas en derecho. Reclama el buen hacer de la magistratura y rechaza las irregularidades o torpezas en la conducción del proceso lesivas del derecho de defensa. Pero en un Estado democrático, como emanación del principio de observabilidad de la justicia, la sociedad demanda de sus jueces no solo que hagan justicia, y que plasmen en sus decisiones los valores constitucionales, que garantizan la convivencia conforme a un orden económico y social justo, lo que constituye un imperativo y un objetivo constitucional, sino también que se vea que se hace justicia, como afirma el profesor de Harvard Amartya Sen. La administración de justicia no está exenta del examen de una ciudadanía informada, que desempeña un papel central en el control de las instituciones democráticas.

Por ello, en momentos de emergencia de la sociedad de la desconfianza, según refiere la filósofa Victoria Camps, resulta urgente recuperar la credibilidad reputacional de la administración de justicia, de modo que su actuación no se perciba como una amenaza democrática, sino como la institución defensora de la fuerza y la vigencia de la Constitución y del ordenamiento jurídico, guardián del principio de igualdad ante la ley y garante de las libertades individuales y colectivas. Ello requiere de una especial dedicación de la magistratura, que, consciente de la función que tiene la dación de justicia de racionalización de la vida política y social, asume el deber de cercenar y erradicar las tentativas de la judicialización de la política y la politización de la justicia, veneno para el sistema democrático.

A tal efecto, resulta necesario apelar, también, a la responsabilidad de los actores políticos, económicos y sociales, a que abandonen cualquier estrategia o práctica conducente a socavar los fundamentos del Estado social y democrático de derecho.

El espíritu de libertad, concordia, equidad y justicia que alienta la Constitución merece el esfuerzo y el compromiso de los responsables y servidores públicos, así como del conjunto de la sociedad civil, en procurar la rehabilitación de la administración de justicia, en búsqueda de la máxima transparencia, racionalidad y eficiencia. Asimismo, en consonancia con estos ideales constitucionales, desde la base de una concepción de la independencia e imparcialidad judicial revalorizada en términos democráticos, cabe reclamar una acción por la justicia que permita que el poder judicial sea recognoscible por su función de integración de la composición del cuerpo social, e identificado con el paradigma regulatorio de la convivencia en libertad, con la finalidad de restablecer la quebrantada confianza en el derecho y en la justicia.

José Manuel Bandrés es presidente en funciones de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo.

EL ROTO



La izquierda debe una respuesta a los sin papeles

JAHEL QUERALT

Los inmigrantes en situación irregular no votan, pero se juegan en estas elecciones tanto como los que sí votamos, o más. Hay, por tanto, una pregunta que tiene sentido: ¿qué les dicen los partidos a quienes se quedaron fuera de la regularización de este año, porque se la denegaron o porque llegaron después? Vox les contesta sin titubeos: no tendrán una vía para obtener papeles y serán repatriados. El PP apunta, con menos contundencia, en la misma dirección: se ejecutarán las órdenes de retorno, el arraigo será excepcional y no habrá otra regularización masiva. El PSOE, la izquierda que aspira a seguir gobernando, habla en su programa de una migración "ordenada, legal y segura", que es la que queremos todos; no da pistas sobre qué será de ellos. El mismo contraste se reproduce en los programas en el caso más concreto de Ceuta. Vox anuncia en el suyo una expulsión inmediata de todos los "invasores"; el PP, otra vez dos octavas por debajo, dice que devolverá a quienes entraron ilegalmente y no tengan derecho a quedarse. El del PSOE no menciona la crisis, pero promete a los ceutíes un plan de conectividad, servicios públicos y desarrollo económico. Esperemos que a los extremeños también.

Le decía Pedro Sánchez a Jordi Wild que la izquierda no presta suficiente atención a la integración de los inmigrantes. Es cierto, aunque el descuido es previo. Antes de la integración vienen otras cuestiones: quién puede entrar, cuántos pueden quedarse y cómo, es decir, con qué requisitos y derechos. A estas la izquierda no contesta en campaña con la misma precisión que la derecha. Toma decisiones sobre inmigración: no le queda otra cuando gobierna. Pero no ha logrado un discurso propio, y al votante le da fácilmente la impresión de que lo ha ido elaborando a remolque y a la defensiva, obligada por quienes han convertido la inmigración en carnaza electoral. Suele tomar prestado el lenguaje de los filósofos y los economistas que, por lo general, justifican la inmigración con buenos argumentos. De los primeros recoge los derechos humanos y la dignidad; de los segundos, mal que bien, el análisis coste-beneficio. A muchos filósofos y economistas estos razonamientos les acercan a las fronteras abiertas, pero eso no es defendible políticamente (alguna ventaja debe tener la academia) y la izquierda se detiene bastante antes, sin explicarnos muy bien dónde ni por qué. Hacerlo supone pasar del lenguaje que justifica al que regula, el que precisa quiénes, cuántos y cómo. Es el que habla la derecha y el que la izquierda balbucea.

Vox dice que no cabe "ni uno más" y el PP promete cupos anuales. La izquierda no precisa cuántos pueden venir, ni siquiera para decir que pueden venir todos, tampoco qué obligaciones tendrán ni qué pasa con quien no las cumple. En

La política migratoria implica decisiones difíciles que no dejan de serlo por utilizar grandes palabras

sus programas vemos, a lo sumo, promesas de regulación. El PSOE anuncia una integración "con derechos y obligaciones para todos" sin dejarnos atisbar en qué consistirán estas últimas; Frente Amplio, un procedimiento de regularización "estable, permanente y reglado", todavía sin reglas ni requisitos.

A veces la izquierda afina. Frente Amplio promete cita en Extranjería en siete días y el cierre de los CIE. El PSOE anuncia 500 millones para la integración. Bien. Pero esa exactitud cae siempre del lado amable. Frente Amplio dice que derogará el rechazo en frontera sin aclarar si alguien que ha llegado tendrá que irse alguna vez, y la única "expulsión" a la que alude su programa es la de los inquilinos. En las 114 páginas del programa del PSOE no aparecen ni una sola vez las palabras "irregular", "arraigo", "devolución" ni "Marruecos"; "regularización" solo aparece a propósito de los jueces sustitutos. ¿A cuántos se les han denegado los papeles? Se presentaron casi 1,2 millones de solicitudes y, cerrado el plazo en junio, el Gobierno sigue sin decir cuántas ha rechazado. ¿Qué pasará con ellos? ¿Se les expulsará? No lo sabemos.

No es que falte criterio sobre estos asuntos: lo hay y algunas veces ha coincidido con el de la oposición. El Gobierno ha mantenido las devoluciones en caliente, que el propio PSOE recurrió ante el Constitucional cuando el PP les dio cobertura legal; en agosto prometió devolver a Marruecos "hasta la última persona" que había entrado en Ceuta, y sus eurodiputados votaron en 2024, junto al PP, a favor de endurecer el asilo. ¿Qué explica tanta determinación administrativa y tanta vaguedad electoral? Quizá que la precisión obliga a explicitar criterios de exclusión que no casan con un discurso humanitario y cosmopolita.

En la política migratoria están en juego cientos de miles de vidas y la idea misma de comunidad política: quién forma parte de ella. Implica decisiones difíciles, a veces trágicas, que no dejan de serlo por envolverlas en grandes palabras. A la promesa drástica de expulsar a todos los "invasores" solo se le puede plantar cara con un discurso propio, no reactivo, que sea igual de claro sobre lo más incómodo. Y una campaña es un buen momento para estrenarlo.

Jahel Queralt es profesora lectora Serra Húnter en la Facultad de Derecho de la Universidad Pompeu Fabra. Su último libro es *Nadie merece nada* (Anagrama).

FAVITA BANANA



JOSÉ ANDRÉS ROJO

A ritmo de apocalipsis

Empezó la campaña electoral de manera oficial y los llamados a votar están ya con el alma en un puño. Por lo que dicen unos, si no votas a sus siglas vendrá la ultraderecha y, por tanto, el apocalipsis. Los otros insisten en proclamar algo muy parecido, si permanecen en el poder los que ahora lo ocupan vendrá también el apocalipsis. No es cosa menor. Juan lo explica con todo lujo de detalles en uno de los libros de la Biblia, el titulado precisamente *Apocalipsis*. Habrá, para empezar, "fragor de truenos, relámpagos y temblor de tierra". Luego aparecerán langostas con el poder de "los escorpiones de la tierra" y vendrán enseguida "doscientos millones" de caballos con "cabezas de león" y de cuyas bocas saldrá "fuego, humo y azufre". Muerte y destrucción, y dolor a espuertas.

Hay quienes desconfían de tanta alharaca y consideran que los políticos exageran. Es comprensible, intentan explicarse, que en la lucha por conquistar el poder se tenga que dibujar al adversario como alguien tan poco recomendable como un demonio. Pero no será para tanto; así que no hay que tomarse las cosas tan a pecho, mejor armarse de coraje y escuchar qué se dice por ahí, bajar a la calle. Basta ahí con asomarse a cualquier parte para que analistas de prestigio, estadísticos de larga carrera y experiencia, sacerdotes que procuran proteger a su rebaño, sabios que han penetrado en los misterios más recónditos de la naturaleza humana, periodistas que están al quite y explican el mundo, escritores e intelectuales, botánicos, arqueólogos, carniceros, amas de casa e, incluso, el repartidor del correo, todos te cogen del brazo con inquietud y proclaman: estas elecciones son en verdad trascendentes. En tu mano está perder todos los derechos conquistados, dicen algunos. Cuidado, advierten otros, que llegarán los inmigrantes armados hasta los dientes para destruir nuestra civilización.

El votante es en estos días el centro del mundo, el árbitro, el soberano que va a decidir el curso de las cosas y sobre sus hombros cae la responsabilidad de evitar el apocalipsis. Está en la cabina de mandos, le pasan cada día unas encuestas que le permiten hacerse cargo de lo que podría ocurrir el 29-N. Es como si le tocara asistir desde un palco a una carrera frenética entre los que quieren proclamarse salvadores de la catástrofe. Puede ver quién consigue adelantarse un poco, quién ha sido penalizado, quién tropieza, quién aprieta, quién flaquea. Está ahí en medio de la vorágine. Sospecha que puede perderlo todo. Está lleno de miedo.

Es lo que hay: el papel de las redes en las sociedades actuales obliga a las fuerzas políticas a simplificar los mensajes con la intención de tocar en el votante alguna fibra sensible que lo arrastre hacia sus siglas. Por eso las emociones ocupan el lugar central, y provocar miedo resulta eficaz. El miedo manda. Y, si no funciona del todo, siempre se puede acudir al amor o al coraje de un superhéroe que se enfrenta al maligno. Bien visto, y puesto que a las audiencias se las considera infantiles, más que el apocalipsis lo que acaso rinde mejor es aquello de los cuentos clásicos, ¡que viene el lobo! Y todo esto enchufado a una inagotable maquinaria de mensajes y consignas que no para nunca. De eso va una campaña, de un espectáculo del que no hay forma alguna de arrancarse y que se padece por su excesiva carga de decibelios. Toca, en medio del fragor, arañar algún argumento, algún gesto, unas cuantas ideas, una manera de estar y de comportarse o un proyecto que sirva de acicate para acudir a las urnas. De eso se trata, es eso lo que importa.

EXPOSICIÓN / **CRISTÓBAL C. CASSINELLO**

'AL BORDE DE LO REAL' (5/6)



El naufragio. **Barco de crucero que, gracias a la compresión de planos, parece haber encallado y estar navegando sobre un muro de piedra.**

RED DE REDES / **JOSÉ NICOLÁS**

¿A quién voto, ChatGPT?

En internet se registra lo que leemos, escuchamos, compramos o comentamos, y de ello se pueden inferir nuestras decisiones políticas. Los partidos son conscientes, por lo que también están ahí, dispuestos a colar su mensaje. La forma de contacto entre la ciudadanía y la clase política ha cambiado: antes era imprescindible acudir a los medios, los mítines o esperar al buzoneo de propaganda para conocer sus propuestas. Ahora hay un ruido político constante porque desayunamos, merendamos y cenamos con las declaraciones o los vídeos propagandísticos de turno en nuestra mano. Hay usuarios que recurren a las herramientas de inteligencia artificial para ordenar las medidas de cada formación y averiguar qué partido se acerca más a sus intereses, quizá para hacer frente a ese aluvión. Hay algunos que incluso preguntan directamente a quién votar.

Casi la mitad de los españoles (45,5%) utiliza las redes para acceder a noticias políticas, según el CIS. Los políticos ven potenciales apoyos en sus usuarios y se afanan en mejorar su presencia en las redes sociales para arañar votos. Por eso en esta campaña hemos visto a los candidatos a La Moncloa sentados frente a Jordi Wild, con Ángel Gaitán, en *El sentido de la birra* o en el sillón de *Keep It Cutre*. Los principales partidos están donde no era habitual encontrarlos, pero no solo; también han importado la estrategia seguida en otros países o se están sumando a tendencias virales. Así que, además de difundir los disparates de turno de líderes como Isabel Díaz Ayuso, la clase política mejora su presencia en internet y trata de asumir los códigos de las redes: parecer cercanos al hablar "sin intermediarios" y convertir cada intervención en un vídeo compartible.

Las imágenes generadas con IA, los rapeos, los bailes en los mítines y los *me gusta la fruta* al final suponen mucho ruido y pocas propuestas reales. Por eso, pero también por la importancia de elegir la papeleta que meter en la urna el 29-N, los votantes acuden a las herramientas de inteligencia artificial para ordenar y aclarar los mensajes de los partidos. Según el *Digital News Report 2026* del Instituto Reuters, el 8% de los españoles declaran usar *chatbots* de IA para buscar información. Es decir, hay ciudadanos que conversan con la inteligencia artificial de manera habitual y, por supuesto, también hablan de política con ella. Estos asistentes son útiles para cruzar programas electorales, el problema viene cuando deciden elegir una papeleta.

Una investigación de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC) analiza la "opinión política" de ChatGPT, Grok, Gemini, Claude, Google AI Mode y Google AI Overview. En el tercer trabajo de campo, realizado el 12 de noviembre, vieron que en el 85,4% de los casos, estas herramientas no se inclinan por ninguna formación política, pero cuando lo hacen, optan primero por el PP (19,9%), luego por el PSOE (16,3%) y en tercer lugar por el Frente Amplio (15,7%). En la segunda ola del estudio, de principios de octubre, era al revés, la IA elegía más al PSOE que al PP. El estudio muestra que Grok, la herramienta de Elon Musk, es el asistente que más se posiciona políticamente, seguido de ChatGPT, mientras que Gemini y Claude evitan casi siempre optar por un partido.

Más que a quién recomiende votar una IA, lo preocupante es que haya votantes que confíen en ellas para eso

No preocupa tanto que la IA recomiende votar a una u otra formación política, sino que haya electores que confíen su voto en estas herramientas porque, pese a la sensación de que la IA "nos conoce" por su memoria y sus respuestas naturales, no tiene capacidad crítica sobre medidas políticas. Como no le deberíamos dar la opción de decidir sobre un aspecto importante de nuestra vida como la salud sin consultar a un médico, también debemos evitar confiar en ella nuestro voto el 29-N. Sobre todo porque lo que nunca hará una IA es sufrir las consecuencias de lo que apruebe o derogue un Gobierno.

NAJAT EL HACHMI

Incoherencias de Colau

En la entrevista que Paula Chouza le hizo, Ada Colau saca pecho feminista ante las opiniones de Jordi Wild sobre violencia machista. Y bien que hace, pero una no puede olvidarse de todas las veces que la propia Colau se negó a hacerse cargo de un machismo específico que está sometiendo a niñas y mujeres a un feroz poder patriarcal, sin que nadie desde la izquierda salga a pronunciarse al respecto. Cuando vi que en su primer mandato concedía subvenciones a una señora perteneciente al PJD marroquí, una formación islamista que está en contra de los derechos individuales, la libertad y la igualdad de las mujeres; cuando supe que sus principales asesores en materia de "islam" era un centro que huele a Hermanos Musulmanes; cuando se rodeó de activistas hijabistas que avalan el orden teocrático que las somete; cuando llenó mi ciudad de carteles en los que aparecían más velos que en Tánger o Marraquech; cuando todo esto me puso los pelos de punta pensé que era desconocimiento, ignorancia, desorientación. Así que me tomé el tiempo de escribirle a esa alcaldesa que decía querer la participación de las *veïnes* para expresarle mi estupor. Por respuesta obtuve silencio e indiferencia. Silencio e indiferencia que también han venido sufriendo numerosas activistas feministas de origen musulmán que han tenido que lidiar con el rechazo y el acoso de sus familias y de las organizaciones islamistas. El caso más llamativo es el de la rapera Miss Raissa, que Colau usó en la campaña electoral de 2021 en un vídeo superguay, *supermulticulti* porque la cantante llevaba entonces hiyab. Cuando Raissa expresó sus opiniones contrarias a la homofobia islámica recibió amenazas de muerte y se vio obligada a llevar escolta policial, entonces Colau no dijo nada. Como la rapera ya no llevaba hiyab, igual ya no le salía a cuenta. Preguntada en privado sobre mis propias afirmaciones sobre el tema, tuvo el cuajo de decir que yo ataco a las mujeres musulmanas. Defender que una pueda vestir como quiera, comer lo que quiera, follar con quien quiera y hacer lo que quiera sin poner en peligro su vida es atacar a las mujeres musulmanas, aspirar a no ser maltratada por niña o mujer es atacar a la mujer musulmana, pero avalar la misoginia islámica e islamista es incluirlas y aceptar "su" diversidad. Como si no fuéramos más que las normas que nos impusieron los hombres. Luego si le preguntan por el racismo se remonta a la conquista de América y al 12 de octubre. Porque no hay nada de racismo en que las niñas y mujeres moras te importen menos que las demás, nada de nada.

Una no puede olvidar que la candidata se negó a hacerse cargo de una feroz opresión patriarcal



Feijóo enmienda ocho años de Gobierno ante un Sánchez que evita el choque

El popular desacredita la gestión del Ejecutivo y cuestiona la decencia de su rival, que opta por un tono pausado y minimiza la confrontación directa en el cara a cara

ÁNGEL MUNÁRRIZ
Sevilla

29N Alberto Núñez Feijóo fue en tromba contra Pedro Sánchez, no solo con una enmienda a la totalidad de sus ocho años de gestión, sino cuestionando una y otra vez tanto la competencia como la integridad y decencia del presidente. Ante las descargas de Feijóo, siempre en tono acusatorio, el candidato socialista evitó el choque, adoptando una actitud por momentos autocrítica, respondiendo a los duros golpes de su adversario con cierta mesura. Es la síntesis del primer —y único— cara a cara entre los dos principales aspirantes a la Presidencia de ayer. Aunque primero en las encuestas y favorito para llegar a La Moncloa, Feijóo renunció al papel de solemnidad presidencial y se lanzó a degüello contra Sánchez, que, aunque necesitado de remontada, optó por minimizar el cuerpo a cuerpo y centrarse en la defensa de su gestión. A diferencia del debate de 2023, no se exasperó ante su adversario.

El debate empezó tras un unos largos prolegómenos bajo el escrutinio de las cámaras, donde se evidenció la frialdad que reina entre Sánchez y Feijóo. No en vano, llevan sin reunirse a solas desde marzo de 2025. Mientras se preparaban, apenas se miraban.

En el minuto de apertura, Feijóo ya hizo una declaración de intenciones, con un diagnóstico catastrofista de toda la gestión del Gobierno, de Ceuta a los accidentes ferroviarios pasando por el apagón, con el máximo énfasis en la corrupción, incluidas menciones al hermano y la esposa del presidente. Feijóo arrancó dando por buena la descripción que Carles Puigdemont acaba de hacer sobre Sánchez —"cínico", "con ambición desmedida", repasó—, pero Sánchez no entró al trapo. Al contrario, su primer minuto estuvo en su mayoría dedicado a la autocrítica. "Mi Gobierno no ha sido perfecto", afirmó el líder socialista, que admitió que había "confiado en gente que no debía" y que no había arreglado el problema de la vivienda. ¿Sobre su hermano, sobre su esposa, sobre Puigdemont? Ni una palabra.

En el bloque de vivienda, Feijóo volvió a demostrar que tenía más ganas de guerra que Sánchez. Mencionó —sin estar relacionado con la vivienda— a Jésica, la "amiga" del encarcelado José Luis Ábalos. El socialista siguió sin contestar. Ese modo zen iba a ser su tónica de la noche. Se centró en defender su gestión de vivienda, reprochando al líder del PP que no aplicase la ley estatal y no aceptase que el mercado necesita una "regulación". Sin hacer sangre. Es más, se mostraba "medio de acuerdo" con Feijóo, al que le concedió que había que construir más. Pero el candidato del PP no iba por ese camino. Interrumpía a Sánchez y le reprochaba que no hubiera hecho todo lo que decía que había que hacer en sus ocho años, negándole cualquier mérito. Al final, Sánchez sí saltó.

— Mucho trabajo le va a dar a los verificadores —soltó el presidente, una manera elegante de decir que Feijóo estaba incurriendo en falsedades.

Quedaron claras dos posiciones sobre vivienda. Sánchez se centra en la necesidad de "regulación". Feijóo, en lo contrario. Los dos coincidieron en que hay que construir más. En cuanto a actitud, el candidato popular seguía mucho más beligerante. Y lo estaría toda la noche.

La economía es un tema en el que el Gobierno se siente cómodo, encadenando récords de empleo y revalidando año tras año su condición de líder en crecimiento de la UE. Feijóo no hizo tampoco ahí la menor concesión. "Precios, impuestos y corrupción", resumió la situación el líder popular, que recalcó que mientras la "bolsa de la compra" ha subido un 43%, los salarios no lo habían hecho tanto. "Ha sableado a los españoles a impuestos" y "ha triturado la clase media" fueron dos de sus frases.

El guion se repetía. El contraste de tonos era llamativo. El de Sánchez era dos grados más bajo que el de Feijóo, al que no le recogía el guante. Era como si los dos fueran por caminos tan distintos que no llegaban ni a chocar, aunque las direcciones fueran las contrarias.

Sánchez se quejaba con aire paciente de las frecuentes interrupciones de Feijóo, a lo que este oponía que solo estaba intentando "dialogar". No había acuerdo en nada. Si el candidato socialista destacaba que la UE había dado una "muy buena noticia" con las mejora de las previsiones de crecimiento, Feijóo replicaba



Pedro Sánchez y Alberto Núñez Feijóo sa saludaban antes del inicio del debate en presencia de María Casado. ÁLVARO GARCÍA

que también José Luis Rodríguez Zapatero —al que le pilló la mayor recesión en un siglo— presumía de datos económicos. Casi en cada intervención, Feijóo hacía un cuestionamiento de la "decencia" y la "honestidad" del Gobierno y su jefe. Sánchez evitaba una y otra vez el choque. Sí salió a la ofensiva al presionar a Feijóo para que aclarase si iba a subir el salario mínimo. El candidato popular concedió que sí, pero que lo importante era "subir el salario medio" y rebajar impuestos.

Afloró entonces por primera vez el nombre de Santiago Abascal, líder de Vox, y no sería la última. Lo trajo a colación Sánchez, que le recordó a Feijóo que tanto su familia política como la de "su socio", Abascal, se oponen a bajadas de impuestos a las grandes fortunas transnacionales. El candidato popular no respondió a la alusión a Abascal. Golpeó a Sánchez en uno de sus puntos débiles, al recordarle que no ha aprobado presupuestos en toda la legislatura. Y afirmó, en un discurso antiimpuestos de creciente peso en la derecha, que en el país "cada vez se paga más y se recibe menos".

El candidato popular no concedía nada a Sánchez. Si este destacaba que la deuda pública había bajado en relación con el PIB, Feijóo afirmaba que en términos brutos había crecido. Una y otra vez, el líder del PP seguía interrumpiendo. Hasta tal punto lo hacía que se acabó quedando sin tiempo antes de acabar el bloque, como le tuvo que recordar la moderadora del debate, la periodista María Casado, presidenta de la Academia de la Televisión, institución organizadora.

Tras una pausa publicitaria, Sánchez cambió el paso y salió más a la ofensiva en el bloque de políticas sociales, acusando a Feijóo y a Abascal —segunda mención— de meter "miedo" sobre las pensiones, de recortar en sanidad, de estar dispuestos a elevar el gasto en defensa al 5% a costa de más erosión de los servicios públicos y de sembrar dudas sobre las cuentas españolas.

El líder del PP, que seguía interrumpiendo, mantuvo su registro. Incluso lo endureció. Aludió a las "prostitutas pagadas con dinero público" y afeó a Sánchez que tras el funeral por las víctimas de Urda se pusiera "a bailar" en un mitin. De nuevo, en vez de revolverse, Sánchez pidió perdón a las víctimas de los accidentes de Adamuz y Urda, "un dolor que me llevaré conmigo", dijo

— ¿Y se pone a bailar a las 48 horas? —reaccionó Feijóo, que dejó pasar algunas de las preguntas que Sánchez le hizo sobre sus planes. Pero no sobre las pensiones. Ahí sí quiso dejar claro que no tenía intención de recortar. Él mismo dio el dato que lo explica: hay más de nueve millones de pensionistas. Y las generaciones mayores son las que menos se abstienen. Pese a la insistencia de Feijóo, Sánchez no quería dejar de hablar de pensiones, y de posibles recortes si gobierna la derecha. Y le insistió en que Ester Muñoz, portavoz parlamentaria del PP, había dicho que el sistema "va a petar".

En el bloque de corrupción, Feijóo ironizó con que las televisiones deberían poner "dos rombos", porque iba a hablar de las "guarradas" que hizo el Gobierno. Tras volver a hablar de "prostitutas", uno de sus recursos frecuentes —"montaban ustedes orgías en la pandemia", dijo—, le soltó a Sánchez que "quizás deba responder ante los tribunales" en el futuro y lo acusó de haber adelantado las elecciones para huir de los escándalos. El presidente volvió a pedir perdón, para después

> "España ha sido un faro en la etapa oscura de la internacional ultraderechista"
>
> "Los centros de deportación fuera de Europa son una falta de humanidad"
>
> "Si tengo que pedir perdón a las víctimas de Adamuz lo hago. Es un dolor que llevo dentro"
> **Pedro Sánchez**

> "No soy un candidato de manual. No bailo en los mítines, pero rampoco robo ni miento"
>
> "El 70% de los muertos en la alta velocidad son suyos, debería ser máas prudente"
>
> "Sé sacar adelante presupuestos, gestionar infraestructuras y construir hospitales"
> **Alberto Núñez Feijóo**

afirmar que no iba a "aceptar lecciones" del partido "más corrupto de España. Cuando añadió que su gobierno era "uno de los más limpios" de la historia democrática, Feijóo saltó:

— ¿Qué me dice usted?

Otra vez, la misma dinámica. Ante los ataques de máxima contundencia de Feijóo, presentando a Sánchez como un indecente, el candidato socialista respondía con suavidad. "Ustedes han delinquido mucho, señor Sánchez", le llegó a soltar Feijóo. Y tampoco ahí el presidente del Gobierno salió de su modo calmado. "Ay, señor Feijóo", soltó en una ocasión con una risa. Estaba claro. Sánchez no iba a endurecer ni el tono ni el rostro, dijera lo que dijera su adversario. ¿Una prueba de que no quería ir al barro? No le mencionó la archiconocida foto con Marcial Dorado. Eso sí, lo acusó de "difamar" a su hermano. Y en varias ocasiones le dijo que no aceptaba "lecciones" del PP.

Tras el choque sobre corrupción, Sánchez acusó a Feijóo de querer recortar el derecho al aborto y derogar la ley de eutanasia, opción que el propio candidato del PP ha reconocido en público. El líder popular se esperaba el ataque por ese flanco, porque tenía una frase preparada: "La muerte digna hay que respetarla, pero la vida digna hay que mantenerla". ¿Entonces, la va a derogar?, insistió Sánchez. "Voy a modificarla", respondió. El candidato socialista, que también había reprochado a Feijóo que el PP y Vox vayan a quitar las ayudas al cine según su ideología en Castilla y León, quiso insistir por ahí, en el tema aborto y eutanasia. Pero Feijóo se había quedado sin tiempo para responder.

En política internacional, Sánchez reivindicó las posiciones de su Gobierno en Ucrania, Gaza e Irán, un "faro" —dijo— en contraste con la "internacional ultraderechista". Si Trump o Milei no son "lo que queremos para el mundo, no los queramos" para España, dijo, equiparando a Feijóo con estos líderes internacionales. Feijóo tenía claro de qué país quería hablar: Marruecos y sugirió que Sánchez estaba al servicio del país vecino. "Echo de menos que usted diga que no depende de Rabat", afirmó. También en inmigración el choque fue ruidoso, con Feijóo en unas posiciones y un vocabulario muy próximos a los de Vox. "So gobierno es un chollo para las mafias", dijo el candidato popular.

En el último minuto, el reservado a pedir el voto, Feijóo volvió a cuestionar la decencia de Sánchez . "Yo no bailo en los mítines, pero tampoco robo, ni miento", dijo en alusión a Sánchez. El candidato del PSOE dedicó su minuto a pedir a la gente votar contra la derecha y sus "tecnooligarcas" para preservar un gobierno que es "ejemplo de dignidad en el mundo" y de "avance". Frente al "quien pueda hacer que haga" de José María Aznar, Sánchez dijo "quien pueda votar, que vote".

PERIDIS



Pedro Sánchez

Tono suave para intentar recuperar al votante moderado

El presidente del Gobierno hace un esfuerzo de contención ante Feijóo

CARLOS E. CUÉ
Madrid

Pedro Sánchez dio un giro radical a la estrategia fallida del debate cara a cara de 2023. El presidente sorprendió a todos, incluido a su rival, Alberto Núñez Feijóo, con un tono completamente diferente, no solo al de 2023, sino también al de toda su campaña, centrada en una ofensiva total contra la derecha y la ultraderecha para movilizar a la izquierda y de paso robarle votos al Frente Amplio. Sánchez hizo un esfuerzo de contención muy ensayado, incluso llegó a jugar con frases inéditas a Feijóo, como "estoy medio de acuerdo con usted", y evitó en todo momento contestar al líder del PP, que fue precisamente lo que le llevó a fracasar en 2023.

Esa decisión hizo imposible un debate bronco pese a los ataques de Feijóo, y demostró que dos no pelean si uno no quiere. Pero también hizo que Sánchez, que va por detrás en las encuestas, no intentara en ningún momento ganar el debate, como mucho no perderlo.

Desde el primer momento, el presidente optó por un tono muy bajo, pidiendo perdón constantemente por muchas cuestiones, reclamando a Feijóo que le dejara terminar, evitando el choque y mostrando una humildad que no está en su estilo habitual: "Mi Gobierno no ha sido perfecto. He cometido errores, he confiado en gente que no debía; no hemos resuelto el problema de la vivienda. Pero a pesar de todas las dificultades, España goza de resultados como hace décadas que no tenía", fue su frase de arranque, mostrando ese estilo contenido.

El riesgo de esta estrategia sorpresiva, según admitían en el entorno del presidente, es que el debate no sirva en absoluto para movilizar a la izquierda, en teoría el gran objetivo de la campaña socialista. Pero a cambio, explicaban en este círculo del presidente, lo que se hizo es una estrategia para buscar recuperar al votante moderado. "La buena política frente a la mala educación. La contención de Sánchez ha ayudado a evidenciar la agresividad de Feijóo y a centrar a Sánchez. Y Feijoo hoy no ha parado de interrumpir, dar golpes bajos, mentir y protestar por unas reglas del debate que su propio partido había pactado", señalan en La Moncloa.

El PSOE tiene hasta un 10% de voto que se le va a derecha, y es ahí donde se centró

En ningún momento Sánchez pareció jugar a ganar, más bien a no perder

Según las encuestas, Sánchez está perdiendo votos hacia el PP —un 6% según 40dB.— e incluso hacia Vox —un 4%— y la única manera de intentar ser el primer partido y tener opciones de repetir en La Moncloa es frenar esa sangría.

Sánchez jugó en algunos momentos el papel de víctima. "Espero de corazón que jamás su familia sufra las difamaciones que está sufriendo la mía", le espetó en el momento del ataque más duro del líder del PP contra su esposa y su hermano.

Sánchez solo se activó algo más al hablar de corrupción. "No voy a aceptar lecciones del partido más corrupto de España. Su sede se financió en b. El PP tuvo 15 ministros imputados. Feijóo llegó tras derrocar a Casado por denunciar la corrupción. Tienen 30 causas abiertas, 150 cargos imputados. Cero lecciones", le espetó a Feijóo.

Pero incluso ahí, la decisión estratégica era clarísima: no interrumpió prácticamente nunca al líder del PP, no contestó a sus preguntas, apenas le miró, se centró en lo que llevaba preparado y optó por soltar decenas de datos y no improvisar nada, lo que hizo que apenas hubiera debate real, sino más bien una sucesión de monólogos. En su entorno insistían en que Sánchez había "aprendido la lección" de ese fiasco, pero nadie pensó que la reacción sería anular por completo el choque con el líder de la oposición.

Sánchez permitió así que entraran todos los golpes de Feijóo sin oposición, encerrado por completo en su estrategia de hablar para personas más templadas que están hartas de la crispación. Nunca pareció jugar a ganar el debate, sino a no perderlo. El problema es que era Feijóo el que no necesitaba ganar, porque todas las encuestas señalan que va por delante. Es Sánchez el que necesita un vuelco. Y ahora ya solo le queda una oportunidad fuerte: el debate a cuatro del próximo jueves. Poco después se votará.



Sánchez, antes del comienzo del cara a cara. M. FERNÁNDEZ (AP/LAPRESSE)

Jéssica vs. Maricarmen

Opinión

IGNACIO PEYRÓ

Una y otra vez esperamos los debates con la excitación de una ronda de penaltis, y una y otra vez los debates se encargan de aplicar hielo sobre nuestra calentura: nadie deja nunca al rival a cero, nadie da nunca un golpe triunfal, nadie se ha retirado nunca mostrando al público la simbólica cabellera del contrario. Para desatar de verdad el fervor hay que conocer el resultado final, y para conocer el resultado final hay que esperar hasta el domingo. Para más frustración, ni siquiera este domingo. Y, con el precedente de 2023 —Feijóo ganó el debate y Sánchez la Presidencia—, ya sabíamos que en 10 días no hay sensación de derrota o de triunfo que no pueda aguarse. Para más inri, de este cara a cara de 2026 podemos pensar que el marcador provisional, ya que no el resultado final, indica tablas.

El debate, por tanto, venía con paragolpes, y seguramente fuera de justicia: de lo que se trataba aquí no era tanto de derrocar al otro como de que presidente y aspirante se lucieran ante la propia hinchada. Y ese objetivo se ha logrado. En primer lugar, por la espectacularización creciente del evento: la cuenta atrás con música ansiógena, los árbitros de baloncesto contratados para medir los tiempos, toda la tramoya de una liturgia tan hecha para la confrontación que hasta la moderadora, una María Casado inmaculada, pidió "deportividad" a los dos púgiles. En segundo lugar, porque Sánchez y Feijóo, con los años, han llevado el odio que se profesan a un grado de pureza etílica que convierte las enemistades de Aznar y González y de Rajoy y Zapatero en la convivencia de Epi y Blas. Ambos son, sin embargo, animales de sangre fría, galápagos de piel gruesa, y en el debate han sabido embridar las pasiones por el objetivo superior que guía las grandes ocasiones: no cagarla. Así, mientras por un lado socialistas y populares van a seguir prolongando su antagonismo eterno de güelfos contra gibelinos y dominicos contra jesuitas, al público general se le ha privado de su golosina: esa sorpresa que, con la contundencia de Feijóo, sí hubo en 2023. Esta vez, Sánchez venía aprendido. Y el propio Feijóo venía con el viento de cola de una campaña en la que Vox anda un poco desleído y el PP, para pasmo general, todavía no se ha hecho daño a sí mismo.

Todo ha sido tan previsible que el guion parecía dictado por la contención de daños. Feijóo comienza mencionando a Jessica, Sánchez a Maricarmen. Feijóo insiste en la gestión, Sánchez en movilizar a los abstencionistas "frente a los tecnoligarcas". Feijóo ataca con los trenes, Sánchez con la privatización de las pensiones. Solo en corrupción el debate se llegó a convertir en un duelo a garrotazos en la ciénaga, quizá porque ha sido la única vez en que los dos candidatos han parecido hablar la misma lengua. En cuanto a la objetividad de los datos esgrimidos por cada uno, ya se sabe que la mentira es más rápida que cualquier verificador.

Quizá lo único inesperado del cara a cara haya sido que no aparecieran ni el barco de Marcial Dorado ni el ático de Ayuso. Es una consideración melancólica: si este debate ha dado algo menos de vergüenza ajena que el resto de la campaña, es porque nuestra discusión pública se mueve habitualmente a ras de sótano. Al fin y al cabo, quién hubiera pensado que en un debate electoral en España aparecería algún día la palabra "puticlub".

Ignacio Peyró es director del Instituto Cervantes en Roma.



Núñez Feijóo, ayer en un momento del debate. M. F. (AP/LAPRESSE)

Alberto Núñez Feijóo

90 minutos de reproches y provocación sin apenas respuesta

Euforia en la sede popular tras un debate en el que creen que su líder llevó la iniciativa

ELSA GARCÍA DE BLAS
Madrid

El PP recibió con euforia el papel de Alberto Núñez Feijóo en el debate cara a cara con el presidente del Gobierno. "No me lo creo, Sánchez está finiquitado y Feijóo es presidente", reconocía un barón popular todavía incrédulo con lo sucedido. El tono contenido, casi manso, del líder socialista, sorprendió a los populares, que vieron en cambio a su líder muy eficaz atacando en todos sus puntos débiles y colocando sus mensajes clave para no asustar a la izquierda. Repaso total, lo ha vapuleado", se felicitaba otro presidente autonómico popular al final del debate.

Alberto Núñez Feijóo siguió el guion de hace tres años y salió al ataque desde el primer minuto. Comenzó citando a Carles Puigdemont, repitiendo sus palabras sobre Pedro Sánchez, al que el líder de Junts llamó "amoral, cínico, con una ambición desmedida y capaz de vender a España", y espetó a su adversario: "Si eso es lo que piensan sus socios de usted, imagínese el resto de españoles".

Sin dar tregua, nada más comenzar el cara a cara, el candidato del PP ya había sentenciado que el líder socialista no es un presidente "decente". Feijóo no dejó de lanzar duros ataques a Sánchez, sin descanso, durante todo el debate, sobre todo con los casos de corrupción, con una enmienda total a los ocho años de Gobierno progresista e invectivas durísimas contra el líder del PSOE sobre la tragedia ferroviaria. Su tono fue agresivo, pero contenido para no activar a la izquierda.

Con una estrategia que resultó eficaz y que convenció a los suyos, Feijóo se presentó también como un gestor de perfil presidenciable, y combinó ataques y propuestas, con mensajes también dirigidos a tranquilizar a

Los populares creen que Sánchez ha quedado "finiquitado"

Feijóo arremete con la corrupción pero evita atacar a Begoña Gómez

los sectores más moderados que recelan de un pacto con Vox.

Feijóo siguió la táctica de 2023 de no dar respiro a Sánchez y salir a la ofensiva desde el primer momento del debate. El líder del PP percutió sobre tres flancos: la corrupción, la crisis de Ceuta y los accidentes de tren. Con la tragedia ferroviaria se vio su perfil más agresivo. "Yo he cogido 130 trenes y doy las gracias de poder estar aquí haciendo este cara a cara con usted", dijo con tono solemne, dudando de la seguridad de toda la red. El momento más duro fue cuando acusó a Sánchez de no respetar el dolor de las víctimas de los accidentes con el tono de sus mítines. "¿Si se hubiese muerto un familiar suyo se habría puesto a bailar a las 48 horas?", le llegó a decir.

Feijóo cargó contra la corrupción desde el principio y en todos los bloques del debate. El líder del PP interpeló a Sánchez por el negocio de saunas de su suegro, ya fallecido, aunque sin citarle. "¿Recibió alguna donación procedente de la prostitución? ¿Sí o no? ¿Quién le pagó las primarias?", insistió Feijóo una y otra vez. Incluso llegó a advertir a Sánchez de que quizás termine ante un juez. Al líder del PP se le vio muy cómodo en la discusión sobre la corrupción, y no sufrió pese al historial de casos de su partido, que Sánchez le recordó. En general, en todo el debate al líder del PP apenas se le vio incómodo, porque el candidato socialista apenas salió al ataque. El tono contenido de Sánchez también sorprendió a Feijóo, que al principio tuvo problemas para buscar el cuerpo a cuerpo.

El líder del PP buscó también el tono presidencial y mostrarse como un gestor, igual que durante la campaña, con mensajes para tranquilizar a los sectores más moderados que recelen de un posible Gobierno conjunto con Vox. "He gestionado servicios públicos toda mi vida. He estudiado en una universidad pública. Creo en la sanidad publica y en la educación publica", remarcó en un momento del cara a cara. Cuando Sánchez le interpeló sobre si cumplirá con el 5% del gasto en defensa, Feijóo evitó comprometerse y puso por delante el mantenimiento de los servicios públicos. "Yo no voy a poner en solfa los servicios públicos por el gasto en defensa. Primero los servicios públicos, y después defensa", dijo.

Un elefante en la habitación

Opinión

MARIOLA URREA CORRES

La democracia necesita de un debate televisado protagonizado por quienes aspiran a gobernar un país. Un debate como el que tuvo lugar ayer permite romper con las estrategias de segmentación y de fragmentación de mensajes que dominan ahora las estrategias de campaña. Los debates se convierten así en el único formato en el que los candidatos se encuentren solos, frente a frente, pero observados por todos, especialmente por los verificadores.

Antes del fondo: la forma. El estudio me resultó frío. Las cámaras permitían captar cada detalle de los candidatos: sus gestos, sus miradas evidenciaban la distancia emocional que los separa. Pedro Sánchez arrancó reconociendo errores; Alberto Núñez Feijóo, recordando que una persona no decente no puede gobernar el país. Tardó poco en salir Carles Puigdemont. Lo trajo a colación Feijóo en el bloque de vivienda junto a Jéssica. Pedro Sánchez no entró ni a ese ni a ningún otro trapo en una actitud displicente hacia su interlocutor y humilde ante el televidente; pero sí mencionaba una y otra vez a Santiago Abascal como socio de gobernabilidad de Feijóo. Y es que Vox es el elefante en la habitación. Tanto le molestó al candidato del PP esta presencia que tuvo que recordar a su oponente que habrá un debate a cuatro la próxima semana.

El bloque de la corrupción le permitió a Feijóo advertir de la necesidad de utilizar dos rombos. Una referencia que solo entienden quienes pasan de los cincuenta. Pedro Sánchez pidió perdón por los casos de corrupción, pero afirmó que no aceptaría lecciones del partido que describió como el más corrupto del sistema español. Tampoco faltaron las referencias a José Luis Rodríguez Zapatero, José María Aznar o Mariano Rajoy. No hay *lawfare*, repetía Feijóo. Y Sánchez apuntaba: "Deseo, señor Feijóo, que su familia no pase por lo que ha pasado la mía"; "¿quiere revisar el derecho al aborto y la ley de eutanasia, señor Feijóo? El PSOE no retrocederá en derechos", respondía Sánchez mirando a cámara.

Cuando llegó la ocasión de la política exterior el líder del PP reinventó el viejo mantra de su partido "más Soria y menos Siria" en un indigno "más trenes y menos Trump". Ceuta será la primera carpeta de Feijóo en el Consejo de Ministros, dijo, pero no detalló para qué. La inmigración tuvo su momento con planteamientos sin espacio para el acuerdo y una frase de Feijóo que hubiera merecido una respuesta: "Su gobierno es un chollo para las mafias". Pedro Sánchez presentó una oferta radicalmente socialdemócrata: regulación del mercado, Estado del bienestar y una defensa desacomplejada sobre la importancia de pagar impuestos. Feijóo interpelaba bajo un recurrente "¿sabe usted?", al que Sánchez replicaba: "¿Me permite terminar?". Ni uno ni otro cometieron errores que vayan a condicionar de manera rotunda el resultado del 29-N. El tono fue duro, pero no bronco. Hubo reproches, propuestas y hasta una invitación de Sánchez a Feijóo a pactar un blindaje de las pensiones. El debate fue, por momentos, aburrido. Lo menos noble: la referencia a los muertos. Un clásico del PP. Alberto Núñez Feijóo utilizó el minuto de oro para reivindicarse como gestor y Pedro Sánchez dejó el poder en manos de la gente. El que pueda votar, que vote.

Mariola Urrea Corres es catedrática de Derecho Internacional Público y Unión Europea en la Universidad de La Rioja.

Feijóo sorprende ante un Sánchez incómodo

Opinión

ANTONI GUTIÉRREZ-RUBÍ

La rivalidad entre Pedro Sánchez y Alberto Núñez Feijóo tiene mucho de personal, lamentablemente. Sus intercambios en las sesiones de control parlamentarias han dejado un terreno de humillaciones y descalificaciones difíciles de superar. No tienen comunicación personal directa como debería ser recomendable entre un presidente y un líder de la oposición. El desprecio mutuo supura en sus miradas y se refleja en toda su comunicación: desde lo que dicen a cómo lo dicen. Y sus cuerpos hablan. No se soportan y, con ello, renuncian a convencer y a entender lo que representa el adversario.

Feijóo, sin gafas, a diferencia de 2023, y con una renovada imagen personal ha abierto el fuego con un vendaval previsible: desde Puigdemont a Ábalos pasando por una retahíla de nombres y momentos negativos para los socialistas en esta legislatura. Y lo ha sentenciado: España merece un presidente decente y él no lo es, haciendo un *remake* inverso de la frase más memorable del debate de hace ocho años entre Rajoy y Sánchez. Una venganza retardada de los populares que todavía se duelen de aquel golpe.

El líder del PP mostró más solvencia pugilística, agilidad y rotundidad

El candidato socialista parecía entrenado para monólogos sucesivos

Feijóo con las preguntas constantes como muletilla... ha encadenado ataques en todos los bloques con datos y con una descripción de los magros resultados de la política pública, algunos reconocidos por el propio Sánchez, pero otros exagerados, y algunos más que discutibles o inexactos. Pero ha sido eficaz. Feijóo salió a degüello. Sánchez ha hecho autocrítica y ha pedido perdón por esos hechos, pero ha flotado en el ambiente una atmósfera de derrota y de culpa difícilmente disimulable.

Sánchez con algo de condescendencia ha respondido a los ataques —e interrupciones— con fastidio y molesto por las pullas de Feijóo que le han impedido enhebrar sus propuestas e ideas. Feijóo ha conseguido mayor memorabilidad con un mejor ritmo de voz y técnica en este cara a cara. En muchos casos, Sánchez ha hablado como economista y con un perfil presidencial, y Feijóo sí ha hablado del metro cuadrado de la gente, con un tono coloquial muchas veces con frases más resonantes. Y eso es un hándicap importante.

Sánchez quizás ha subestimado a Feijóo, que ha mostrado mucha más solvencia pugilística, agilidad verbal y rotundidad argumental. Ha estado rápido, ágil y con propuestas. Un tono inesperado por su seguridad y a la iniciativa constante. Sánchez sin reflejos para responder al momento... parecía entrenado para monólogos sucesivos. No para un Feijóo crecido, convencido y decidido.

Feijóo al ataque, Sánchez a la defensiva. Nadie escucha a Sánchez, porque Feijóo le interrumpe con una cifra o una crítica. Es una forma de disputar el control de la conversación y fragmentar (u opacar) el discurso del adversario. Feijóo ha sido un martillo. Hacia el final, Sánchez con más seguridad y algo de brío ha hecho buen contraataque feminista, pero el agujero de credibilidad de Ceuta es un filón para Feijóo.

Sánchez se ha visto sorprendido por un balance crítico de ocho años. Una crítica a la totalidad. Gobernar tiene luces y sombras. Y Feijóo ha tenido el acierto en poner el foco, incesantemente, en los errores y lo que es más relevante: en los prejuicios y percepciones instaladas. "Voy a bajarle del cohete", dijo Feijóo en un momento del bloque económico, con una buena combinación datos, frases coloquiales, y actitud mordaz. No sabemos si lo consiguió anoche, pero seguro que ha sido lo más parecido a ello. Lo mejor para los socialistas es que quedan muchos días todavía y el debate estará lejos del día 29-N. Si hubiera sido la semana próxima, el daño sería irreparable.

Pero Sánchez ya sabe lo que es perder un debate y ganar una elección y conseguir una mayoría. No ha sido su noche, parece, pero si alguien puede levantarse y seguir será él. El vendaval de Feijóo puede ser un pequeño *boomerang*. Deberán administrar la serenidad y la euforia posdebate. Verle cada vez más cerca de la Moncloa puede activar a muchos votantes que todavía están en disputa.

Antoni Gutiérrez-Rubí es asesor de comunicación. Su último libro es *Polarización, soledad y algoritmos* (Siglo XXI, 2025).



Pedro Sánchez y Alberto Núñez Feijóo, ayer en el debate. MANU FERNÁNDEZ (AP/LAPRESSE)

Los candidatos ni se miran porque no pueden ni verse

Análisis

NATALIA JUNQUERA

Pedro Sánchez y Alberto Núñez Feijóo no pueden ni verse. Literalmente. Se apreció muy claramente cuando, media hora antes del inicio del debate, entraron en el plató con la moderadora, María Casado, para posar para los fotógrafos. Después del apretón de manos más forzado de la historia y alguna sonrisa nerviosa, buscaron cualquier excusa para no dirigirse siquiera la mirada: hablando por turnos con la presentadora, señalando la pantalla gigante que tenían detrás, o el reloj, o el suelo... lo que fuera antes de tener que mirar al rival un minuto más de los 90 minutos estipulados del cara a cara. En cuanto los fotógrafos se retiraron, se sentaron a la mesa de 2,5 metros —la distancia parecía mayor, sideral— a repasar sus fichas, en un silencio sepulcral.

Feijóo tardó apenas dos minutos en citar a Puigdemont, que utilizó como escudo y casi a modo de ventrílocuo: "Le ha descrito como una persona amoral y cínica", afirmó el líder del PP. El que fuera "golpista prófugo" y enemigo público número uno de la nación en el pasado devino en aliado inesperado gracias a una entrevista publicada esa misma mañana que ablandó a los populares. A continuación, Feijóo le robó a Sánchez la frase que le dedicó a Rajoy en 2015: "España merece un presidente decente y usted no lo es".

Sánchez esperaba el tono duro de Feijóo y decidió elegir el contrario. De hecho, inició varias de sus intervenciones diciendo cosas como: "Estoy medio de acuerdo con usted"; "le estoy dando la razón en parte"... El líder del PP había escogido otro personaje distinto. Las encuestas le son favorables, pero el sucesor de Pablo Casado sabe que estas elecciones son su última bala y que si no lograse, como en 2023, formar gobierno, el suelo empezaría a temblar bajo sus pies y movería su silla. Una de las palabras que más repitió fue "prostitutas". Aseguró que el Gobierno había hecho "todo tipo de guarradas" y que "conocían más a Jéssica que a Maricarmen", en alusión, por un lado, a la expareja del exministro socialista José Luis Ábalos (condenado a 24 años de prisión) y, por otro, a la anciana que falleció apenas unos días después de haber sido desahuciada de la casa en la que había vivido siete décadas.

El líder del PP fue más duro y también más hábil en el arte de las frases cortas, las más fáciles de recordar para quien las pronuncia, y sobre todo, para quien las escucha. Uno de los ejercicios sobre el que más suelen entrenar los políticos antes de un debate es precisamente esa. Sánchez las empleó menos. Parecía más cansado y leía más de sus papeles. Cometió un lapsus, cuando pidió a su rival, aún en la oposición, que no derogue la ley de vivienda, como si ya diera por hecho que iba a gobernar, y dejó escapar a su contrincante cuando Feijóo volvió a aludir a su "compromiso de hacer un millón de viviendas", una cifra tan disparatada que él mismo se había desdicho en días anteriores.

Los aspirantes evitaron dirigirse la mirada más de lo necesario

En los gestos se vio en qué bloque estaba más cómodo cada uno

Fuera esperaban los *sparrings* de ambos candidatos. En el caso del líder del PP, su jefa de gabinete y directora adjunta de campaña, Marta Varela —que fue quien entró en plató en las pausas publicitarias—; su directora de comunicación e imagen, Mar Sánchez; su jefe de prensa, Luis de La Matta; su escritor de discursos, Lucas Martinón y Borja Sémper, portavoz del partido y vicesecretario de cultura. En el caso de Sánchez, le acompañaban la secretaria de Estado de comunicación, Lydia del Canto; su jefe de gabinete, Diego Rubio; la secretaria de organización del PSOE, Rebeca Torró, y Ana Manzano, directora de comunicación del partido.

Durante el debate también se vio claramente en los argumentos y en los gestos, con qué bloque temático estaba más cómodo cada uno. En el caso de Feijóo, fue el de la corrupción. Para Sánchez, el de política exterior e inmigración, el último. Ahí sí le salió una de esas frases cortas, fáciles de recordar. Tras hablar de cómo "los líderes de la internacional ultraderechista", entre los que citó a Donald Trump y Javier Milei, aliados de Vox, socio del PP, declaró: "Lo que no queremos para el mundo, no lo queramos para nuestro país".

El panel de analistas de EL PAÍS considera que el líder popular fue más eficaz en el cara a cara frente a un candidato socialista al que vieron desdibujado

Veredicto unánime: Feijóo sale vencedor



Alberto Núñez Feijóo con su equipo, ayer al terminar el debate. ÁLVARO GARCÍA

EL PAÍS
Madrid

Los analistas de EL PAÍS han seguido el debate entre Pedro Sánchez y Alberto Núñez Feijóo de la pasada noche. Este es su veredicto al cierre del cara a cara.

● Berna González Harbour
Goleada de Feijóo

Si en 2023 Pedro Sánchez perdió el debate, pero ganó la mayoría parlamentaria, esta vez perdió probablemente ambas cosas. Feijóo arrolló con tal munición de acusaciones por la corrupción, Ceuta y la falta de resultados en temas como la vivienda que el presidente apenas pudo estar a la defensiva. Sánchez respondió con buen tono, educación y retahílas de datos a su favor, pero sin conseguir desbaratar la estrategia efectista de Feijóo ni introducir ilusión alguna. El jefe de la oposición le ametralló con apelaciones y preguntas directas —"debería darle vergüenza" "no me ha contestado", "aproveche para pedir perdón a las víctimas", "debería ser más prudente"— y apenas tardó unos segundos en devolverle la acusación que Sánchez lanzó a Mariano Rajoy en el debate de 2015: usted no es decente. El PP estaba entonces acorralado por el *caso Gürtel*. Y hoy es Sánchez quien se vio acorralado, no solo por los escándalos, sino por la fatiga de materiales tras ocho años en el poder. El presidente pareció un buen estudiante que se sabía la lección, pero en el aula equivocada. La lluvia de acusaciones fue tan fulminante que solo cabía preguntarse por qué no se retiró a su debido tiempo. Vimos un Sánchez acorralado y una goleada de Feijóo.

● Najat el Hachmi
Un maestro severo a por todas

Feijóo ha marcado el debate comportándose como un profesor severo echando la bronca a un alumno que se ha portado mal, sin tregua desde el primer momento en el que la enumeración de las manchas del Gobierno de Sánchez han empañado todo lo que vino después. El presidente ha mantenido el tipo y la serenidad poniendo de vez en cuando cara de niño bueno injustamente castigado a pesar de las continuas interrupciones del líder del PP y las risitas sarcásticas cuando Sánchez le echaba en cara alguna verdad. Lo más sorprendente del aspirante a ocupar la Moncloa es que proponga bajar impuestos, construir un millón de viviendas sin inmigrantes, subir las pensiones a la vez que aumenta el gasto en defensa. Ha dado la sensación de que todos los aciertos argumentativos de Sánchez quedaban manchados por los puntos oscuros que Feijóo ha explotado sin piedad: su relación con Marruecos y los casos de corrupción.

● Diego S. Garrocho
Gana el líder popular

Alberto Núñez Feijóo y Pedro Sánchez llegaban a este debate con objetivos dispares. Para el líder de los populares, a quien gran parte de las encuestadoras otorgan la victoria, el cara a cara podía suponer una suerte de triunfo definitivo. Para el presidente, en cambio, debía ser el revulsivo con el que invertir unos pronósticos poco halagüeños. Era la penúltima bala, a la espera de que algún imprevisto irrumpa en la campaña.

Pero el golpe de efecto no llegó. Feijóo arrancó con dureza. Una dureza eficaz cuando situó en el centro de la discusión la corrupción socialista, agravada por los escándalos sexuales, pero incómoda cuando interrumpía a su rival. Sánchez abrió con un extraño lapsus que sería un preludio de su ánimo: llegó a pedirle a su adversario que no derogara la ley de vivienda del Gobierno, como si diera por hecha su derrota.

Hubo también una energía desigual. El presidente, normalmente ágil, se mostró frío, mecánico y hasta previsible en su agitación del miedo. Feijóo, en tantas ocasiones torpe, exhibió ganas y determinación. El popular acertó al moralizar el debate (Urda, corrupción, politización de las instituciones) y lo llevó a terrenos difícilmente defendibles para el jefe del Ejecutivo.

● Jordi Amat
Sánchez señala a Vox demasiado tarde

A las 23.33, tras haber recibido infinidad de golpes casi sin defenderse, después de muchos minutos de una resignación que podía parecer entre educada y desfondada, Pedro Sánchez colocó por fin el que debía ser su mensaje fundamental para las elecciones del 29-N. Afirmó sin titubear que él no está de acuerdo con la política de inmigración de su colega socialdemócrata que es primera ministra en Dinamarca, para decir después que el canciller conservador alemán no ha pactado con la extrema derecha y, en cambio, el líder del Partido Popular parece que sí lo hará con Vox. Lo dijo con convicción, pero tarde. Habían pasado noventa minutos ya para tomar el control de un debate que, a falta de la intervención de la moderadora (la principal ausente), más bien fue un cruce de monólogos en los que Feijóo se mostró implacablemente agresivo y Sánchez tal vez demasiado triste. Por tono y por preparación, interrumpiendo, Feijóo ha evitado entrar su punto flaco. Hay motivos para que una alianza gubernamental del PP y Vox inquiete a buena parte de la ciudadanía, pero el debate nunca se ha centrado en una discusión sobre ese escenario.

● Sergio del Molino
Victoria sin alardes, pero contundente, de Feijóo

La cosa empezó mal para Feijóo, que embutió en sus primeras intervenciones todos los estribillos de las canciones más machacadas de la radiofórmula de la derecha, empezando por la entrevista de Puigdemont en *El Mundo*. Condensó tantas alusiones antisanchistas, que incluso los espectadores más cafeteros debieron de perderse alguna, y a Pedro Sánchez se le puso cara de ganador: fue una sorpresa, como quien encuentra un billete en un bolsillo, pero se le pasó pronto. A partir del segundo bloque su oponente cogió tono y lo sacó de la pelea, acorralándolo en ocasiones con preguntas que no obtenían respuesta y obligando al presidente a discursear y a victimizarse con tretas de mal tertuliano ("no me deja usted hablar"). Flojeó el popular con la inmigración, lo que permitió a Sánchez retomar la iniciativa con un alegato sobre la inmigración muy lúcido que desnudó las deudas *voxeras* del PP en este asunto. Fue un instante inspirado, pero no le sirvió para remontar un encuentro que ganó Feijóo. Sin alardes, pero con cierta contundencia.

● Daniel Gascón
Feijóo enérgico, Sánchez abúlico

Los temas del debate eran distintos a los de 2023, pero la impresión no ha sido tan distinta. Alberto Núñez Feijóo se mostró más enérgico y seguro. Conjugó ataques y datos; aportó propuestas. Parecía más ágil, y daba la sensación de conocer las cifras y la gestión. El presidente del Gobierno, que era quien más tenía que ganar, estuvo excesivamente contenido: la humildad resultaba impostada; parecía desganado y errático. Leía documentos y datos que seguramente conoce bien. No escuchaba ni sabía responder las interrupciones de Feijóo. No estaba cómodo ni en los tramos que teóricamente le favorecían. A menudo recurría a un lenguaje lejano, extraño para el contexto. No habló de Ceuta ni supo defender el modelo migratorio como en otras ocasiones. El argumento del miedo a la ultraderecha está más desgastado que hace 3 años. Aunque Sánchez se fue animando a lo largo del debate, no convenció y probablemente tampoco logró movilizar: quizá el problema no fuera solo de comunicación o preparación del debate sino que es difícil defender su gestión en una legislatura estéril.

● Máriam Martínez-Bascuñán
La victoria de los dos rombos

Un debate no se gana igual cuando se llega con ventaja y solo hay que conservarla, que cuando hay que remontar. Por eso, lo ocurrido esta noche tiene que medirse con la vara que cada uno traía; Feijóo no se podía equivocar, y Sánchez tenía que conseguir que algo cambiara.

Medido así, Feijóo ha salido con lo que venía a buscar, aunque cuesta llamar victoria a una noche en la que quien aspira a gobernar, interrumpiendo con una agresividad que no necesitaba quien solo tiene que conservar su ventaja, ha advertido de que su propio relato necesitaba dos rombos, ha convertido el bloque de vivienda en un repaso de las relaciones de Ábalos y ha llevado al plató al portero de un puticlub. Mientras tanto, un Sánchez demasiado pendiente de no repetir 2023, encontraba tarde su debate y ofreció una versión más sobria de sí mismo sin acabar de resolver esa disyuntiva que recorre el espinazo de la política española: ¿Entrará la extrema derecha en La Moncloa por primera vez en nuestra democracia? "Señor Feijóo, déjeme terminar" fue su frase más repetida. No es un buen lema. Sánchez no quiso bajar al barro, pero quedan 10 días de barro, y solo después sabremos si la marea de ultraderecha anega o no La Moncloa.



Viviendas en construcción del barrio de Los Berrocales, en Madrid, el 19 de octubre. JAIME VILLANUEVA

Los periodistas de EL PAÍS analizan falsedades y opiniones fuera de contexto vertidas por los contendientes del careo

Afirmaciones envueltas en controversia

EL PAÍS
Madrid

El cara a cara televisado anoche entre Pedro Sánchez y Alberto Núñez Feijóo dejó una serie de afirmaciones envueltas en controversia. Estas son algunas de las falsedades y opiniones descontextualizadas que han contrastado los especialistas de EL PAÍS en diversas áreas informativas.

Vivienda

● **Feijóo: "Prometió 184.000 viviendas, ¿sabe cuántas ha entregado, según la página web de La Moncloa? 540, el 0,29%". Falso.** El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, prometió "usar todos los recursos del Estado para habilitar 184.000 viviendas públicas y de alquiler asequible" durante la legislatura. En este tiempo, de acuerdo con los datos recogidos por el Observatorio de Vivienda y Suelo, entre el primer trimestre de 2023 y el segundo de 2026 se han terminado de construir 47.346 viviendas protegidas. Las 540 viviendas a las que apela el candidato del Partido Popular son la suma de las promociones cuya entrega ha ido anunciando en varias notas de prensa el Gobierno en distintas promociones (Sevilla, Cubelles, Lebrija...). La Moncloa, sin embargo, no tiene ningún contador ni listado de viviendas entregadas.

● **Sánchez: "Hemos rehabilitado más de medio millón de viviendas durante estos ocho años". Descontextualizado.** El programa de rehabilitación para la recuperación económica y social en entornos residenciales que presentó el Gobierno en 2021 preveía alcanzar las 510.000 actuaciones. Sin embargo, el dato ofrecido por Pedro Sánchez, presentado como los resultados definitivos correspondientes a las actuaciones llevadas a cabo entre 2018 y 2026, mezcla objetivos previstos, subvenciones concedidas y obras que aún no han finalizado.

● **Feijóo: "¿Sabe usted cuánto ha bajado la oferta de pisos en alquiler en Barcelona? El 69 %. ¿Sabe usted cuánto han subido los desahucios en Barcelona? Tres veces más que en Madrid". Falso.** Los datos oficiales de alquileres del Instituto Catalán del Suelo (Incasòl), el organismo dependiente de la Generalitat donde se depositan todas las fianzas de Cataluña, apunta que entre marzo y junio se firmaron 26.449 contratos nuevos de alquiler, que es una cifra inferior a la que había anteriormente, cuando se cerraban entre 30.000 y 40.000. Sin embargo, no se está reduciendo la oferta. Los datos apuntan, además, que esa ralentización se debe a que los topes de alquiler desincentivan a los caseros cambiar de inquilinos. En cuando a los desahucios, según los datos del Consejo General del Poder Judicial en Cataluña se practicaron en 2026 6.814, un 7% menos. En Madrid se produjeron 2.267, un 17% menos.

● **Feijóo: "¿Sabe usted cuánto suponen los apartamentos turísticos en el total de viviendas? El 1%". Descontextualizado.** De acuerdo con los datos recogidos por el Instituto Nacional de Estadística (INE) el porcentaje de viviendas turísticas sobre el total de viviendas censadas era en junio de 2026, el último dato disponible, de 1,28%. Sin embargo, en algunos distritos de grandes ciudades superan el 10%, y en calles concretas pueden representar más del 30% del parque residencial. Marbella, por ejemplo, es la ciudad de más de 100.000 habitantes con mayor proporción de secciones censales donde más del 5% de las viviendas se destinan a visitantes: un 30%. Detrás aparecen Cádiz (22%) y Málaga (12%). En otras ciudades andaluzas como Granada, Córdoba y Sevilla también hay distritos céntricos donde más del 10% del parque residencial se dedica al turismo. En Madrid, el distrito de Centro concentra más de 8.000 pisos turísticos, un 9,3% del total.

Economía y fiscalidad

● **Sánchez: "Hemos demostrado que es posible crecer y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero". Descontextualizado.** Según el último inventario de emisiones del Gobierno de 2025, el año pasado los gases de efecto invernadero subieron un 1,1% respecto a 2024 y se situaron en un nivel un 4,8% inferior respecto a 1990. Si han bajado, esto ha sido poco, mucho menos de lo que haría falta. Es verdad que la economía ha crecido mucho más. En 1990 en España se lanzaron a la atmósfera unos 286,7 millones de toneladas de estos gases y en el año 2025 se generaron entre 283,6 millones y 270,74 millones de toneladas. Las emisiones son parecidas, o un poco inferiores. Sin embargo, en todo este tiempo, el Producto Interior Bruto (PIB) español se ha más que triplicado (medido sin inflación), la población ha aumentado cerca de una cuarta parte hasta alcanzar cerca de 50 millones de habitantes y el turismo se ha disparado hasta llegar casi a los 100 millones de turistas. Es decir, sí se ha conseguido desvincular el crecimiento económico de las emisiones y de no ser por las políticas climáticas, los gases que causan el cambio climático serían hoy muy superiores. Pero eso no es lo que ha dicho Sánchez.

● **Feijóo: "Usted ha subido 100 veces los impuestos". Falso.** No es la primera vez que el PP habla de que el Gobierno ha acometido más de un centenar de subidas de impuestos desde la llegada de Sánchez al Gobierno, pero muchos de los incrementos que incluye responden a interpretaciones teóricas o están mal contabilizados. El cálculo se basa en un informe que publica periódicamente el Instituto Juan de Mariana, de marcada tendencia liberal. El documento analiza tanto impuestos como cotizaciones, además de contabilizar como alzas medidas que no lo son o imputar varias veces la misma subida. Por ejemplo, considera la no deflactación como un incremento de impuestos, que además multiplica por cada tramo de la renta. También presenta como alzas fiscales el fin de varias rebajas extraordinarias, como las implementadas para hacer frente a las crisis inflacionarias. El Gobierno defiende que, de aplicar la misma me-

todología, el PP de Rajoy elevó 137 veces los impuestos durante su etapa.

● **Feijóo: "Le voy a dar el dato del salario medio neto. ¿Sabe usted que ha perdido el poder adquisitivo del 3,8%?". Descontextualizado.** Los dos organismos que publican información salarial oficial en España, el INE y la Agencia Tributaria, dan sus datos en bruto, no en neto. Sí hay un equipo de especialistas que hace un profundo estudio del salario medio neto en España, la comisión de expertos que recomiendan el incremento del salario mínimo interprofesional cada año, compuesta por sindicalistas, académicos y miembros del Gobierno. Una de sus tareas es estimar el salario medio neto para recomendar cuánto debería subir para que el SMI se sitúe en el 60% del mismo. Según su último estudio, el salario medio neto estimado en 2026 es de 27.349 euros anuales. Es una estimación, dado que la información salarial en España tiene mucho decalaje. Esta estimación parte de la última edición de la Encuesta Cuatrienal de Estructura Salarial, de 2022, que situaba el salario medio neto en 23.499 euros anuales. Es un avance del 16,4%, una subida de 3.850 euros. En el mismo periodo, contando el mes de octubre de cada año, la inflación acumulada es del 13,9%. Ello implica que el salario medio neto ha ganado poder adquisitivo en los últimos cuatro años, 2,5 puntos de ganancia de poder de compra. Pero Alberto Núñez Feijóo no ha precisado desde qué año hace esa estimación sobre el poder adquisitivo del salario medio neto, así que podría referirse a otro periodo.

Política social y servicios públicos

● **Feijóo: "¿Como es posible que las pulseras antimaltrato no funcionen y que además usted esté siendo investigado por la Fiscalía Europea?". Falso.** Las llamadas pulseras antimaltrato —los dispositivos de alejamiento que puede imponer un juez junto a una orden de alejamiento en un caso de violencia machista— son el único sistema de protección en España que no contabiliza ninguna víctima mortal. De las 24.657 mujeres que la han llevado desde 2009 y hasta ahora, ninguna ha sido asesinada. En cuanto a la investigación, no es a Sánchez, sino al Ministerio de Igualdad. La semana pasada se conoció que la Fiscalía Europea en Madrid está desarrollando una "investigación por un presunto delito de fraude que afecta a fondos europeos destinados a la adquisición de pulseras telemáticas para asegurar tanto el cumplimiento de medidas cautelares como las condenas dictadas en delitos de violencia de género", según señalaba la institución en un comunicado. En el mismo, indicaba también que no daría más detalles sobre el objeto de la investigación. De los 42,6 millones por los que se adjudicó el contrato de 2023 a Vodafone y Securitas —quienes operan ahora el sistema de las pulseras, Cometa—, fueron 4,6 millones de euros los que salieron de los fondos europeos y se dedicaron a la compra de dispositivos, exactamente 22.800 unidades, entre los terminales que llevan las víctimas, y los terminales y los brazaletes de los agresores.

● **Sánchez: "Como presidente del Gobierno he subido al pensionista de 2018 a 2026 6.000 euros la pensión al año". Falso.** La pensión media no ha crecido en 6.000 euros al año desde que Pedro Sánchez es presidente del Gobierno. Desde junio de 2018, cuando Sánchez fue investido en la moción de censura a Mariano Rajoy, la pensión media contributiva sí ha avanzado en 6.154 euros al año, según los datos de la Seguridad Social. La mención a los "6.000 euros al año" parece una confusión de Sánchez respecto a la cifra total, a la ganancia acumulada desde 2018. La pensión media actual es de 19.266 euros, en junio de 2018 era de 13.121 euros.

● **Sánchez: "Nos hemos propuesto, como además ya hemos asumido, el blindaje de la inversión en mantenimiento en seguridad de la alta velocidad por 19.000 euros millones durante los próximos seis años". Descontextualizado.** La cifra de 19.000 millones de euros que ha llevado el PSOE a su programa electoral para el mantenimiento de las redes ferroviarias hasta 2030, que ha puesto Pedro Sánchez sobre la mesa, vuela muy por encima de lo comprometido el pasado mes de febrero con los sindicatos Semaf, CC OO y UGT. Entonces se pasó de un presupuesto de 4.419 millones para el periodo 2026-2030 a 5.265 millones en la red convencional. Y de 2.648 millones a 2.887 millones en la de alta velocidad. La cifra total antes de estas elecciones es de 8.152 millones en los cinco años. Los 19.000 millones de euros que maneja el vicepresidente primero y ministro de Transportes, Carlos Cuerpo, en las negociaciones con los representantes de los trabajadores ferroviarios tras la tragedia de Urda (Toledo) equivalen a 3.800 millones anuales (están presupuestados 1.807 millones al final del periodo, en 2030). Fuentes del Gobierno se explica que la nueva cantidad sale de cálculos de expertos en el ferrocarril.

● **Feijóo: "Usted ha descarcelado [sic] a 1.400 violadores y gentes que han cometido abusos sexuales por su disparate de la 'ley de solo el sí es sí". Falso.** El dato de 1.400 es erróneo y no oficial. Fue publicado por varios medios de comunicación regionales. Las últimas cifras oficiales disponibles, del Consejo General del Poder Judicial, son de 2023. Se contabilizaron 1.233 reducciones de condena y 126 excarcelaciones. Según los datos del Poder Judicial, y solo computando aquellos órganos que habían informado del total de revisiones efectuadas, el Tribunal Supremo redujo condenas en el 20,3% de las revisiones que efectuó; la Audiencia Nacional en el 14,3%; los tribunales superiores de justicia en el 32,6%; y las audiencias provinciales en el 31,8%.



Trabajador de una obra en una calle de Valencia. ANA ESCOBAR (EFE)



Clase en la escuela municipal Estel de Barcelona. ALBERT GARCIA



Fachada de la Audiencia Nacional, en Madrid. SAMUEL SÁNCHEZ



Inmigrantes llegados a El Hierro, el miércoles. GELMERT FINOL (EFE)

Lucha contra la corrupción y regeneración democrática

● **Feijóo: "Por eso está usted imputado por financiación irregular en dos sumarios". Falso.** El PSOE como persona jurídica no está imputado en ninguna causa. La Audiencia Nacional mantiene secreto el sumario en el que se investigan el sistema de pagos en metálico del partido, pero de momento no consta que esté imputado. En otra causa, el juez Santiago Pedraz investiga si una trama encabezada por la exmilitante socialista Leire Díez actuó para boicotear investigaciones judiciales que afectaban a los socialistas y al entorno de Sánchez. El PP atribuye al PSOE haber costeado la trama y reclamó la imputación del partido a principios de octubre, pero, de momento, tanto el juez como la Fiscalía Anticorrupción lo han rechazado.

Migración y política exterior

● **Feijóo, sobre el rechazo del PP al Tratado de Amistad con Francia: "¿Sabe usted por qué? Porque no se prevén las interconexiones eléctricas". Falso.** El PP ha bloqueado la aprobación parlamentaria del Tratado de Amistad, suscrito en 2023, primero en el Congreso y luego en el Senado. Su principal oposición fue a uno de sus artículos, que permite que ministros franceses puedan estar presentes en reuniones del Consejo de Ministros de España. Ante las dudas que planteaba, París y Madrid suscribieron una interpretación del texto según la cual la presencia de ministros foráneos se haría "en los márgenes" de las reuniones. Aun así, el PP elevó la duda al Constitucional, que determinó que tal disposición no contraviene la Constitución. Pero el PP, junto a Vox, tras la decisión del Constitucional, volvió a rechazar en septiembre el acuerdo en el Senado.

Con información de **Ll. Pellicer, B. Valverde, J. L. Aranda, P. Álvarez, G. R. Pérez, L. Delle Femmine, I. Dorta, O. Güell, J. J. Gálvez, E. Hidalgo, R. Rincón, D. López, B. Ayuso, I. Valdés, M. González, M. Planelles, B. Carreño, P. León, E. Silió, C. Torralba, C. Álvarez, M. Ansede, G. Abril, J. F. Magariño, P. Linde, G. Belinchón, T. Koch, M. Á. Medina, P. Lomba, L. Ochoa, D. Grasso, D. Cordero, D. Gutiérrez, Y. Clemente** y **J. Núñez.**

Abascal advierte de que Sánchez "no se irá de rositas" si pierde las elecciones

El líder de Vox se queja de su ausencia del debate televisivo e intenta contrarrestar el voto útil

MIGUEL GONZÁLEZ
Gijón

Mientras Pedro Sánchez y Alberto Núñez Feijóo afrontaban el duelo más decisivo de la campaña, Santiago Abascal intentó ayer hacerse un hueco elevando aún más el tono de discurso. El líder de Vox advirtió de que el presidente del Gobierno tendrá que responder por los supuestos crímenes que le atribuye sin pruebas si el 29 de noviembre es desalojado de La Moncloa. "Se van a levantar las alfombras y se van a exigir responsabilidades. No se van a ir de rositas", advirtió en un mitin en Gijón (Asturias).

Las encuestas de los últimos días muestran un desgaste lento pero constante de las expectativas de Vox y este fenómeno puede acelerarse con la polarización que inevitablemente provoca un debate como el de ayer entre Pedro Sánchez y Alberto Núñez Feijóo. Con todas las miradas puestas en el cara a cara organizado por la Academia de las Ciencias y las Artes de la Televisión, Abascal pugnó por llamar la atención con un mitin en Gijón (Asturias), un antiguo bastión de la izquierda que tiene una de sus principales avenidas dedicada a Carlos Marx. El escenario elegido era un reto: la plaza de toros El Bibio, con casi 10.000 localidades. Finalmente, el objetivo fue más modesto, ya que el escenario se instaló bajo una cúpula transparente instalada en el coso taurino que desbordaron más de 1.500 personas.

El líder de Vox se quejó de su ausencia del debate televisivo, asegurando que "en España hay tres grandes partidos según las encuestas y la representación institucional y hoy solo dos de ellos van a estar en ese debate y sobre muchos temas ni siquiera podrán debatir porque han hecho las mismas políticas en Bruselas", en materias como "la invasión migratoria, los impuestos abusivos o la discriminación de los españoles en su propia patria", según sus palabras. Aunque no dudó de que el líder del PP le recriminaría los casos de corrupción al jefe del Gobierno, Abascal dio por seguro que no se plantearían los temas que, en su opinión, preocupan a la gente. "No sé de qué van a discutir. Falta Vox para que hubiera diferencia de pareceres", remachó. Pese a ello, se mostró displicente, asegurando que ni siquiera pensaba ver el cara a cara porque estaría cenando. "Luego me harán algún resumen y, por supuesto, me enteraré", añadió, tras subrayar que el importante es el que se celebrará el jueves de la semana próxima, con su participación.

Abascal volvió a emplear el término "derechita" para referirse al PP y a tachar de "traidor" a Pedro Sánchez, contra el que el partido ultra presentado su enésima denuncia: esta vez, por las declaraciones del expresidente de la Generalitat Carles Puigdemont al diario *El Mundo,* en las que se jactaba de haberse aprovechado de la "ambición desmedida" del líder socialista "para derrotar a España". Al contrario que en otras ocasiones, Vox no ha denunciado los hechos ante el Supremo, sino que los ha puesto en conocimiento de la Fiscalía, que deberá dilucidar si hay materia delictiva en las declaraciones de Puigdemont, como pretende Abascal.



Santiago Abascal saludaba ayer a sus simpatizantes en Benavente (Zamora). ACN

> Se van a levantar las alfombras y se van a exigir responsabilidades"
> **Santiago Abascal**
> Candidato de Vox a la Presidencia del Gobierno

A mediodía, en Benavente (Zamora), el líder ultra intentó conjurar el peligro del voto útil cargando contra el expresidente Mariano Rajoy. Abascal ha reconocido que le "irrita un poco" escuchar apelaciones al "voto útil" de "alguien que convirtió en inútil una mayoría absoluta" que obtuvo en 2011, "se fue a tomar gintonics [cuando Sánchez presentó la moción de censura], dejó escapar a [el expresidente catalán Carles] Puigdemont en un maletero y no fue capaz de detener el golpe separatista de 2017".

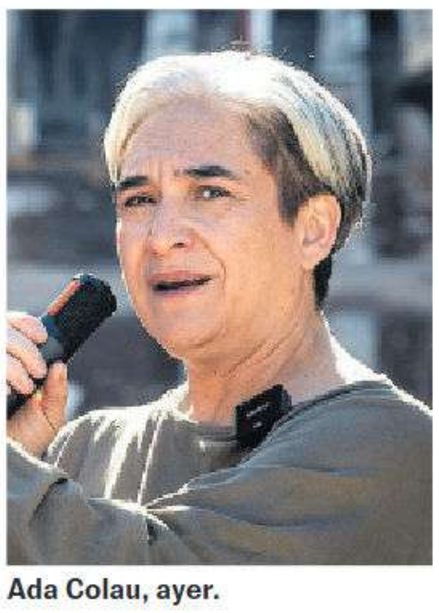
Abascal aprovechó para recriminar a otros dirigentes populares que estén "empeñados" en "cometer los errores" de los comicios del 23 de julio de 2023, y les acusó de "irresponsabilidad" porque, según las encuestas, "lo que da esperanza a los españoles es Vox, que sube", mientras el PP baja o se mantiene.

El secretario general de Vox en el Congreso y cabeza de lista por Asturias, José María Figaredo, subrayó que el voto a su partido es "especialmente útil" en el Principado, donde la formación ultra aspira a conseguir un segundo escaño que, según aseguró, se disputa con el Frente Amplio, por lo que "una gran movilización" puede reducir el peso de los aliados de Sánchez y su posibilidad de repetir y "meter a Vox con fuerza y con potencia en el próximo gobierno".

Colau y Rufián buscan por separado en Valencia grupo propio en el Congreso

PAULA CHOUZA
Vila-Real

Pasado el mediodía, decenas de vecinos empezaron a reservar su asiento en una de las sillas de plástico dispuestas a última hora en la plaza del Ayuntamiento de Benetússer (Valencia), uno de los municipios más golpeados por la dana en 2024 y que ayer recibió a Ada Colau. La candidata a la Presidencia del Gobierno de Frente Amplio visitó la comunidad por primera vez en esta campaña y la expectación se elevó en un municipio cogobernado por el PSOE, Compromís y Esquerra Unida (EU). "Si se retrasa, me voy a ir, que tengo la comida sin hacer", le advirtió una señora a otra media hora después, sin saber muy bien qué había venido a ver, mientras la gente del pueblo apuraba tercios de cerveza en una terraza cercana. Al rato, unos 300 simpatizantes arroparon a la exalcaldesa de Barcelona; varios jóvenes le pidieron *selfis* y Colau improvisó un mitin junto a los cabezas de lista de la provincia, que han armado una coalición autonómica independiente de la alianza en el resto del país, y pelean por llegar a cinco diputados para conformar un grupo propio.



Ada Colau, ayer.

Los equilibrios son complejos y la distancia es una estrategia medida. Compromís decidió hace tiempo desmarcarse del ruido de las negociaciones en Madrid y, con una fórmula diferente, llegó a acuerdos con Podemos, EU y ERC. Este territorio es el único, junto a Canarias y Baleares, donde hay una sola papeleta en la izquierda y las encuestas acompañan.

En otro acto por la tarde en Vila-real (Castellón), más de un millar de simpatizantes se acercaron a escuchar al portavoz de los republicanos, Gabriel Rufián, que se dio un baño de masas y presumió de la unidad alcanzada. "Lo que aquí se ha hecho es exactamente lo que tendría que haber hecho todo el mundo: simplificar, optimizar la oferta electoral a la izquierda", defendió después de pactar solo con Irene Montero una colaboración en otros territorios. "Tenemos que encontrar espacios de colaboración, de confluencia con otras izquierdas", parafraseó Rufián al histórico dirigente de IU Julio Anguita ante un público entregado. "Aquí está el Frente de verdad", reivindicó.

Ni la exvicepresidenta de la Generalitat Valenciana Mónica Oltra ni el portavoz en las Cortes, Joan Baldoví, estuvieron presentes en ninguno de los actos, pero sí participarán mañana en el central que la coalición celebrará en Valencia, ya sin referentes estatales.

Haciendo equilibrios, Oltra y Colau sí se reunieron en privado ayer para grabar un vídeo frente a un arroz al horno y apoyarse mutuamente de cara a los próximos comicios. Una se presenta el 29-N y la otra a la Alcaldía de Valencia en mayo.

Ayuso se planta con Albiol en el territorio de Vox en Barcelona

"En 10 días, España tiene que decidir si se suicida", afirma la presidenta madrileña

JESÚS GARCÍA
Barcelona

La pugna entre PP y Vox por captar votos ante las elecciones del 29-N se deslizó ayer al terreno físico. Los populares irrumpieron en la *zona cero* de los ultras en Barcelona: la plaza Artós, en el acomodado barrio de Sarrià, escenario habitual tanto de concentraciones de extrema derecha como de actos electorales de Vox. El hombre llamado a contener el auge del partido de extrema derecha en Cataluña a favor del PP, Xavier García Albiol, ejerció de anfitrión de la presidenta madrileña, Isabel Díaz Ayuso, que advirtió sobre las sombras que se ciernen si Pedro Sánchez sigue en el Gobierno tras el 29-N: "En 10 días, España tiene que decidir si se suicida", dijo en su primera visita a Cataluña en campaña.



Alejandro Fernández, Isabel Díaz Ayuso y Xavier García Albiol, ayer en su mitin de la plaza Artós de Barcelona. GIANLUCA BATTISTA

Recibida a gritos de "presidenta", Ayuso dijo llegar a Cataluña con "un mensaje de alegría y de ilusión". Pero también con un aviso. Como es habitual, cargó con extrema dureza contra Pedro Sánchez, al que acusó de "concentrar los tres poderes en uno". Y relató todos los supuestos males de su mandato: "Colonizan las instituciones, compran voluntades, usan sondeos falsos, dividen a la sociedad... La corrupción ha llegado a todos los niveles". En un discurso intenso pero sin un hilo conductor, vinculó los escándalos con las tragedias ferroviarias de Adamuz y Urda. "Ibas en unos trenes que estaban abocados a estrellarse porque el dinero se lo habían gastado en corrupción y en amantes".

La dirigente popular dibujó un panorama sombrío para España en caso de que se reedite el Gobierno: "Si no los paramos entre todos, van a cambiar el modelo de Estado y nos van a llevar a un Estado plurinacional y laico, porque les molestan nuestras raíces". "Más decadencia, más miseria, mayor utilización de los medios públicos... Seguramente hasta nuestra propia emigración. Es un resumen de lo que nos espera si España decide suicidarse a partir de la semana que viene", sostuvo.

A los aplausos de la plaza Artós, repleta, le precedieron las alabanzas de Albiol, que aplaudió a la presidenta por "convertir Madrid en la capital de la libertad" y por "enfrentarse a Pedro Sánchez". El alcalde de Badalona incluso aludió a la entrevista concedida por Carles Puigdemont a *El Mundo* para cargar, usando las palabras del *expresident* catalán y líder de Junts contra el presidente del Gobierno por "amoral". Albiol pidió que el voto se concentre en el PP para que Cataluña "ponga el grano de arena" en la victoria de Alberto Núñez Feijóo. Tras advertir contra la posibilidad de que Ada Colau sea vicepresidenta (lo que generó silbidos en la plaza), Albiol pasó a sus temas habituales, como la multirreincidencia y la lucha contra la ocupación ilegal.

"Aquellos que vienen a delinquir tienen que ser expulsados", dijo en alusión a las vallas publicitarias que ha difundido, en árabe y español, dirigidas a delincuentes. "Se han ofendido, pero es de sentido común. Se nos ha metido gente que ha venido a crear problemas de incivismo y delincuencia. A ellos va dirigido el mensaje". "Voy a Madrid para que, cuando volváis de fiesta, nadie os quite la cartera", le dijo al público congregado en Artós.

Encuesta diaria de 40dB.

Ligera ventaja del PP y muy clara del bloque de la derecha

Los socialistas reducen poco a poco las fugas de votantes a los populares, pero siguen sin alcanzarlos

XOSÉ HERMIDA
YOLANDA CLEMENTE
Madrid

El único cara a cara de la campaña entre Pedro Sánchez y Alberto Núñez Feijóo llega con un bloque de la derecha que no cede su clara ventaja, pero al mismo tiempo con una posible pugna entre los partidos de ambos líderes por ser el más votado en las urnas. Según el *tracking* diario de ayer de 40dB. para EL PAÍS y la Cadena SER, los populares mantienen ahora dos puntos de ventaja sobre los socialistas, solo unas décimas más que en las elecciones de 2023 y dentro del margen de error de la encuesta, cifrado en un 2,2%.

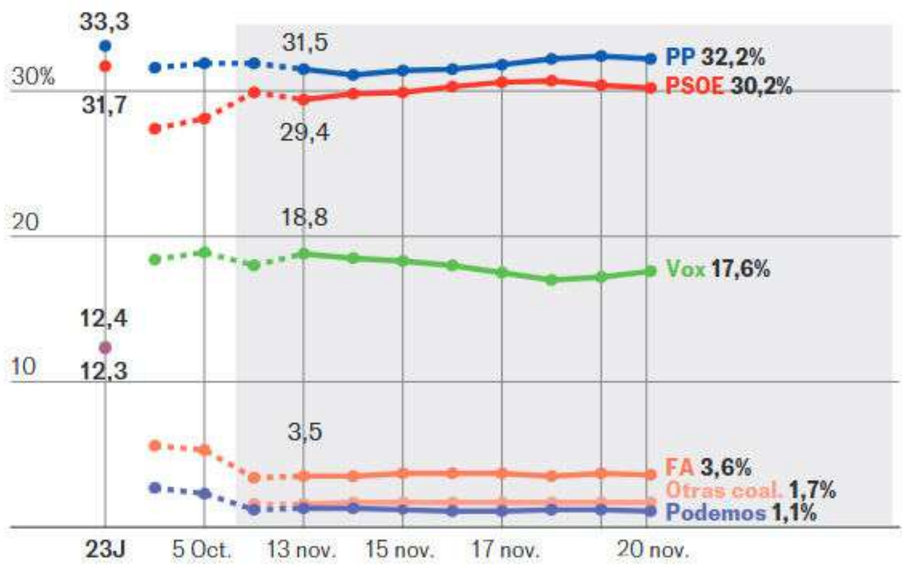
En los sondeos diarios de 40dB, los socialistas han llegado a estar muy cerca, a 1,3 puntos del partido de Feijóo. En los últimos días, los populares recuperaron terreno frente a Vox, socio y a la vez competidor por la derecha, y han tomado un poco más de distancia. La diferencia entre bloques sigue siendo muy importante: 192 escaños del que encabeza Feijóo frente a 155 de los partidos que han estado sosteniendo el Gobierno de Sánchez. El PP lograría 132 diputados, cuatro menos que ahora, si se cuenta el que sumaría en Navarra en coalición con UPN. El PSOE, 120, uno menos que en 2023.

Los datos de los socialistas esta semana apuntan a una lenta disminución de las fugas de votantes hacia el PP, aunque de momento apenas tiene traducción en su resultado. En lo que sí bate claramente Sánchez a Feijóo es en las preferencias para presidente: 31,8% del socialista frente a 23,1% del popular, que tiene mucha más competencia en su bloque con Santiago Abascal. Vox da signos de recuperación tras una semana a la baja.

Casi la mitad de los que anuncian su voto al PP preferirían un Gobierno de este partido en solitario, mientras que el 40% elige la coalición con la extrema derecha. En el caso del PSOE, las diferencias entre ambas opciones son menores: los que se pronuncian por un Ejecutivo exclusivamente socialista apenas suponen dos puntos más que los que desearían repetir una fórmula como la actual con el Frente Amplio.

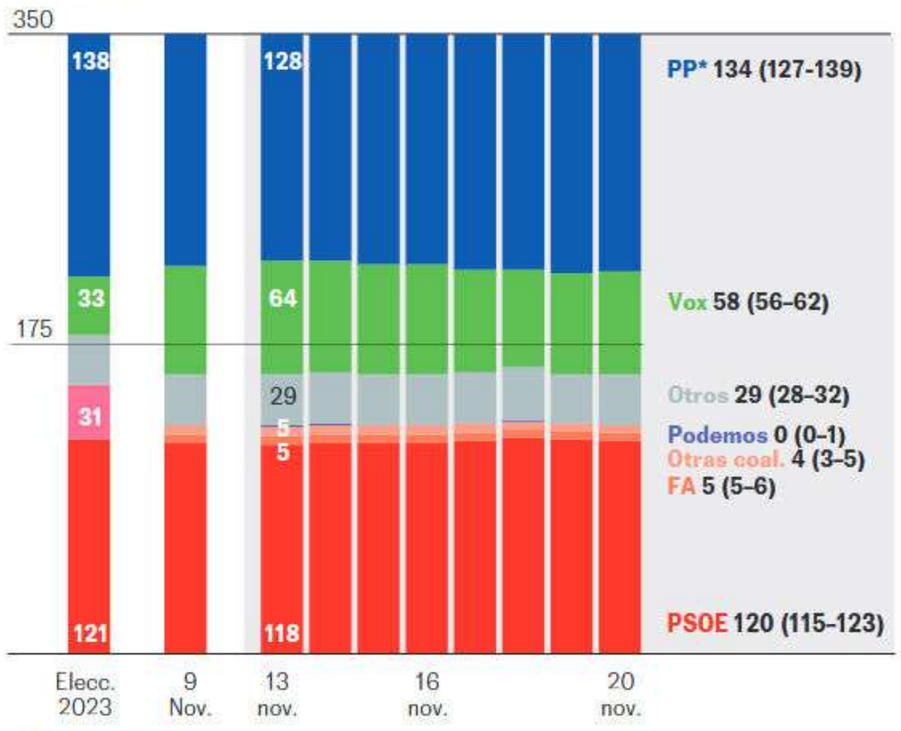
'Tracking' electoral. Día 8

Estimación de voto
En % sobre voto válido



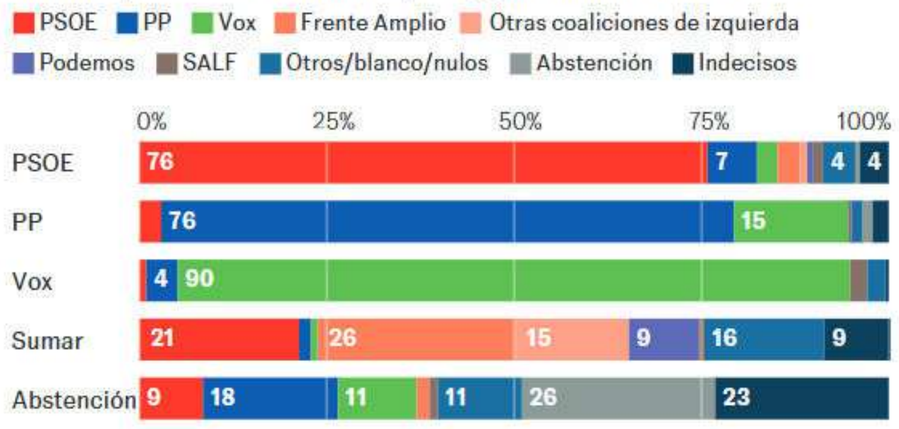
Frente Amplio no incluye a Podemos ni a otras coaliciones territoriales de izquierda. Otras coaliciones de izquierda incluye Compromís–Front Valencià, Ara Més–Front Ampli y Unidad del Pueblo Canario.

Reparto de escaños



PP incluye UPN-PP (2). **Otras coaliciones de izquierda** incluye Compromís-Front Valencià (3), Ara Més-Front Ampli (1) y Unidad del Pueblo Canario (0). **Otros** incluye ERC (10), Bildu (7), JxC (4), PNV (3), AA (3), BNG (2) y Coalición Canaria (1).

Transferencia de votos
Votantes que en 2023 votaron una opción y qué votarían ahora, en %



* Otras coaliciones de izquierda incluye Compromís-Front Valencià, Ara Més-Front Ampli y Unidad del Pueblo Canario. Otros/blanco/nulo agrupa el resto de opciones y los votos en blanco

Ficha técnica: 2.000 entrevistas a población general residente en España, a partir de 18 años con derecho a voto. Procedimiento: entrevista 'online'. Error muestral: ±2,2% (para un 95% de confianza). Fecha de realización: del 15 al 19 de noviembre de 2026.

Fuente: 40dB. EL PAÍS



Manifestación a favor de la muerte digna en marzo de 2021 en la Puerta del Sol de Madrid. CHEMA MOYA (EFE)

Los problemas de los españoles | 8

Muerte asistida. El líder del PP reconoce que no está de acuerdo con la ley y no aclara qué hará con la prestación, que cuenta con un amplio respaldo social

La eutanasia, en el aire si la derecha gana las elecciones generales

PABLO LINDE
Madrid

A la izquierda le costó mucho reconocer el derecho a la eutanasia. No fue hasta 2021 cuando aprobó la ley en vigor, pese al enorme aval social que tenía desde tiempo atrás: ya en 1995 el CIS registraba un 62% de respaldo, y hace cinco años solo un 15% de la población se posicionó en contra. A la derecha, este mismo apoyo, que choca con las convicciones religiosas presentes en sus partidos, le dificulta aclarar qué haría con ella si llega al poder. Sus programas plantean los cuidados paliativos como si fuera una dicotomía y sus líderes la eluden cuando no amenazan con recortarla, sin concretar qué pasará con este derecho.

El programa del PP propone una ley de cuidados paliativos. Es una vieja reivindicación de este sector de la medicina que no está reñida con el derecho a la eutanasia, a la que los populares la contraponen implícitamente: "Hablar de una muerte digna exige garantizar primero los cuidados y los apoyos necesarios para vivir con dignidad hasta el final". Aboga el PP por que "nadie se vea empujado a la aceleración de la muerte por falta de alternativas ni tenga que afrontarla en soledad". ¿Pero qué hará con la eutanasia si gobierna? El programa no lo deja claro. La posición frontalmente en contra que tenía el Partido Popular antes de que la ley se aprobara se fue modulando, hasta votar en contra de su derogación en octubre de 2025, cuando Vox llevó esta propuesta a la Comisión Constitucional del Congreso.

El líder popular, Alberto Núñez Feijóo, va aportando matices en cada entrevista que concede. En una de las últimas, en el pódcast *El secreto de la birra*, dijo que no está de acuerdo con la actual ley de eutanasia y quiere modificarla si gobierna. "Esa modificación puede ser una derogación total o parcial", añadió, sin aclarar en qué cambiará. En otra, en la Cadena SER, aseguró que quería revisar la ley en vigor para dar "más protagonismo a los médicos". Tampoco aclaró cómo.

La eutanasia tiene que ser aprobada por un médico, luego ratificada por otro médico y, después de eso, debe pasar por el filtro de las comisiones de garantía autonómicas, en las que también hay médicos, además de juristas y otros expertos en bioética.

En otra entrevista, en *El Hormiguero*, Feijóo pidió que el proceso pasara por comités de ética, algo que ya ocurre. También dijo: "A lo mejor esa persona toma esta decisión hoy, pero a lo mejor en otras condiciones dentro de una semana toma otra decisión". Lo cierto es que la persona tiene que ratificar su decisión 15 días después de la petición.

La ley de muerte digna en España es muy garantista. Solo se concede la prestación en dos supuestos. El primero, para personas que tengan un "padecimiento grave, crónico e imposibilitante", que incida en la autonomía física y las actividades de la vida diaria, que conlleve "un sufrimiento físico o psíquico constante e intolerable para quien lo padece", además de que no haya posibilidad de curación o mejoría apreciable. El segundo, en caso de "enfermedad grave e incurable", que ocasione "sufrimientos físicos o psíquicos constantes e insoportables sin posibilidad de alivio" y que tenga "un pronóstico de vida limitado".

Se aprueban algo menos de la mitad de las que se solicitan y el proceso, que debería durar 40 días, se dilata una media de 72 y una mediana de 54. Vox, el partido más firme contra la eutanasia, está rebajando el tono en estas elecciones. En sus programas han pasado de proponer explícitamente la derogación de la ley a hacerlo de forma implícita: "Defensa del derecho a la vida desde su concepción hasta la muerte natural y fin de la cultura de la muerte". El documento también habla de garantizar la objeción de conciencia de los profesionales, algo que ya se hace, y de fomentar los cuidados paliativos.

El líder del partido ultra, Santiago Abascal, eludió contestar de forma clara en una entrevista en Onda Cero el día 4: "A nosotros nos gustaría que haya una mayoría social en España que pueda respaldar posiciones que lo que hagan sea favorecer a las personas más vulnerables, y yo creo que son los mayores [en referencia a la eutanasia] y son los no nacidos [en referencia al aborto], que son los más indefensos. Nosotros vamos a apoyar cualquier política que beneficie a las personas más vulnerables en España. Sabemos que nuestras posiciones no tienen una mayoría social y somos conscientes de ello".

> "Queremos modificar la ley de la eutanasia y esa modificación puede ser una derogación total o parcial"
> **Alberto Núñez Feijóo**
> Candidato del PP a la Presidencia

Peticiones por población

Existen formas de socavar el derecho sin necesidad de prohibirlo. Eso denuncia la asociación Derecho a Morir Dignamente (DMD), la principal impulsora de la ley actual, en un análisis de los datos autonómicos. En ellos se comprueban grandísimas diferencias de acceso a la prestación que no se corresponden con los perfiles demográficos de la población. Los últimos datos del Ministerio de Sanidad, correspondientes a 2025, muestran que Cataluña registró 7,36 solicitudes por cada 100.000 habitantes de 18 o más años, más de 10 veces la tasa de Murcia, de 0,70. Tras Cataluña se situaron Navarra (6,72) y País Vasco (6,05), todas ellas con participación socialista en sus gobiernos. En el extremo contrario, las tres comunidades con menos peticiones en relación con su población —Murcia, Comunidad Valenciana (1,08) y Extremadura (1,12)— estaban gobernadas por el PP. Las seguían Castilla-La Mancha (1,42), con un Ejecutivo socialista, y Andalucía (1,50), también presidida por los populares.

DMD lo achaca a la falta de información a los pacientes y formación a los profesionales, a las trabas y a las dilaciones en los plazos. En 2025, 382 personas murieron antes de recibir la eutanasia: el 31,3% de los 1.219 procedimientos aceptados, casi un tercio. Las cinco comunidades con mayor tiempo medio entre la primera solicitud y la eutanasia fueron Castilla y León (90,7 días), Canarias (87,4), Castilla-La Mancha (83), Murcia (82,5) y Cataluña (81,9), frente a los 72,4 del conjunto de España, según el informe de 2025. Dos estaban presididas por el PP; otras dos, por socialistas, y Canarias, por Coalición Canaria, que gobernaba con los populares. Las más rápidas fueron Navarra (37,6 días), País Vasco (44,1) y Extremadura (45), aunque en esta última solo se realizó una prestación, lo que limita la utilidad de la comparación.

Los partidos de izquierda no defienden ahora una posición de avanzar más en la ley para que más personas puedan pedirla sin necesidad de ese "sufrimiento intolerable". La última iniciativa del Gobierno al respecto fue un Manual de Buenas Prácticas impulsado por el Ministerio de Sanidad para agilizar los plazos, ser más diligente en los casos más urgentes y dar más protagonismo a la enfermería en el proceso. Fue aprobado en julio en el Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud con el único voto en contra de la Comunidad de Madrid.

Fuera de campaña. La cantante Zahara, censurada en 2021 por Vox, defiende el compromiso político del arte

"¿La gente está saturada de la campaña? Yo estoy dentrísimo"

PATRICIA GOSÁLVEZ
Madrid

Hija de una concejala y diputada provincial de Izquierda Unida, Zahara está acostumbrada al debate político desde chica, pero nada te prepara para habitar el centro de una guerra cultural. En 2021, Vox pidió al Ayuntamiento socialista de Toledo que cancelase su concierto porque los carteles usaban la portada de su disco *Puta,* en la que aparece vestida de la Virgen. Los pósteres se quitaron, el concierto se llenó y tiempo después la compositora (Úbeda, 43 años) publicó la irónica *Esto no es una canción política*: "No contaré que un día fui la mujer más famosa de España / Ni que tenía miedo a que me apalearan".

Pregunta. Esta sí es una entrevista política. ¿Le apetece?

Respuesta. ¿Me gustaría hablar de otras cosas? Sí. ¿Me gustaría que esto no fuera relevante? Me encantaría. Pero hay momentos en los que tienes que dejar de pensar individualmente y tener en mente la necesidad colectiva. Tengo este altavoz y lo voy a usar.

P. ¿Cómo recuerda aquel incidente con la portada de su disco?

R. Fue muy doloroso, tuve que volver a terapia. Temía salir a la calle con mi hijo y que nos pudiera pasar algo. No entendía que una portada que denunciaba la violencia contra las mujeres se hubiese descontextualizado para ponerme en el ojo del huracán.

P. ¿Entiende que los artistas no quieran meterse en política?

R. Me da pena, pero me parece normal. El momento es tan frágil y el sector cultural es muy precario. Si tu economía depende de que funcione bien tu imagen, ¿cómo vas a comprometerla?

P. En el tema *Demasiadas canciones* se queja de que hay "demasiada poca denuncia, demasiado comprometido solo con su arte…".

R. Muchos artistas se olvidan un poco de lo que hay alrededor. El arte se ha de nutrir de la sociedad. Como artistas tenemos que poner la mirada en los demás, en lo colectivo.

P. ¿Cuáles son sus primeros recuerdos de la música como arma política?

R. Mis padres son muy de cantautores: Silvio, Serrat, Sabina…

P. Ahora que hay hasta raperos de derechas, ¿quién está haciendo canción protesta?

R. Por ejemplo, SVSTO [el proyecto en solitario de Carla Parmenter, de Las Bistecs] o Samantha Hudson son muy cañeras. Pero, vaya, que cuando empecé con 16 años ya conocía a un cantautor de derechas, ¡una contradicción! Y hay festivales de tecno donde en vez de pensar en la colectividad y la música, los heteros van a fichar y a drogar a mujeres. El capitalismo y el machismo contaminan hasta lo más *underground.*



La cantante Zahara, ayer en Madrid. MOEH ATITAR

P. ¿Nos pasamos a veces llamando facha a la gente?

R. Por un lado, pienso que el camino para llegar al cambio ha de ser lento y conciliador, ofreciendo puentes. Por otro, cuando escucho discursos que niegan la realidad, uff… ¿Cómo no me voy a cabrear? Es verdad que a veces se usa con frivolidad, pero entiendo de dónde sale: de un lugar de cabreo, de pérdida de paciencia y de miedo. Porque el cambio que viene es peligroso. ¿Podré dar yo conciertos si ya me intentaron cancelar uno? Soy una persona genuinamente pesimista.

P. ¿Qué le parece la campaña?

R. Apasionante. Quiero ver todas las entrevistas, todos los debates… [ante la cara de sorpresa de la periodista] ¿¡Soy la única, no?! La gente está saturada, pero yo estoy dentrísimo. Me parece bien que la política se adapte a nuevos formatos. Vi las entrevistas de Jordi Wild como un ejercicio sociológico. Yo no tengo amigos así, intento entender por qué conecta este señor con la gente. Y además, el algoritmo me lanza *reels* con análisis fascinantes y aprendo mucho. Si te quedas en tu burbuja, te pierdes la realidad. Yo quiero por lo menos saber qué hay al otro lado.

"Lo que viene es peligroso. ¿Podré dar conciertos si ya me intentaron cancelar?"

"Si te quedas en tu burbuja, te pierdes la realidad. Quiero saber qué hay al otro lado"

P. ¿Tiene planeado cómo va a ver los resultados?

R. No. Es como el día que sacas una canción. Hay veces que lo vivo con mucha ilusión y miro cuánta gente la escucha y deja comentarios, y otras me meto en la cama a las 10 de la noche y ya me enteraré por la mañana de lo que ha pasado.

P. ¿Decía que era pesimista?

R. Cuando tengo atisbos de optimismo, vienen las encuestas y me joden el día. Siento tensión. Pero también tengo esperanza, no tanto en los resultados como en el momento. La gente ha reaccionado —en Sol, en la huelga— el inmovilismo que arrastrábamos se ha roto.

La Junta Electoral Central rechaza la denuncia de Vox contra 'La Revuelta'

JAVIER CASQUEIRO
Madrid

La Junta Electoral Central (JEC) determinó en su reunión de ayer rechazar la denuncia presentada por Vox contra el programa *La Revuelta* de TVE por no haber emitido la grabación íntegra de la entrevista del día 9 al líder de esa formación ultra, Santiago Abascal. El órgano que vela por la limpieza de los procesos electorales estimó una denuncia presentada primero por Frente Amplio, y a la que se adhirió más tarde también el PSOE, contra el secretario general del PP, Miguel Tellado, por pedir el voto para su partido en un programa de TVE antes de lo permitido en el inicio de la campaña electoral. Además, desestimó otra denuncia del PSOE contra el PP por la difusión y creación de un vídeo con contenidos audiovisuales creados por inteligencia artificial (IA) publicado el 21 de octubre en los perfiles de redes oficiales de ese partido. La JEC concluye, eso sí, que debe empezar a estudiar el uso del "novedoso instrumento" político y electoral de los partidos con la IA.

En el caso de *La Revuelta,* Vox había planteado en su escrito de denuncia que TVE había suprimido de la emisión de la entrevista con Abascal un total de 40 minutos de respuestas del candidato referidas a materias programáticas y consideraba que "la selección de fragmentos" había seguido "criterios arbitrarios y unilateralmente fijados por RTVE". También denunciaban que la corporación retenía la publicación de la entrevista en su formato completo y que no habían facilitado a Vox la grabación completa de la misma, "para perjuicio de dicha formación política que quedaría hurtada de la posibilidad de emitir en sus canales el resto de la entrevista". El partido defiende que en esas partes no emitidas se contenían gran parte de su programa. Vox también arremetía contra la labor del presentador del programa, el cómico David Broncano.

La Junta Electoral resuelve que *La Revuelta* "se caracteriza por ser un programa de entretenimiento, con entrevistas generalmente distendidas en las que prima la espontaneidad en el diálogo entre entrevistador y entrevistado" y explica a Vox que "la ausencia de un guion rígido y preconfigurado queda señalada en el documento de autorización de derechos de imagen que los invitados deben suscribir con carácter previo" y que esa "espontaneidad" supone que, "con frecuencia, los contenidos grabados excedan el tiempo de emisión del formato en antena y, por tanto, sea necesaria una labor de edición". La JEC observa que esa es la "forma de proceder común a la generalidad de entrevistas grabadas por el programa, no resultando, por tanto, una práctica discriminatoria" y que esa edición afecta por igual a todos los candidatos.

Sobre los principios del pluralismo político y social, de igualdad, de proporcionalidad y de neutralidad informativa, la Junta comprende que no deben laminar "por completo la autonomía editorial de los medios" como han apuntado en otras resoluciones sobre las entrevistas electorales donde "el profesional encargado de realizarlas dispone de un amplio margen de actuación para elegir los temas o establecer el formato" porque lo contrario "supondría asumir que una entrevista debe convertirse en un espacio de reproducción pasiva de las manifestaciones del candidato".

El TC anula la condena a un tuitero que acusó al Estado de asesinato

BRAULIO GARCÍA JAÉN
Madrid

El Tribunal Constitucional ha dictaminado que los mensajes del tuitero Fonsi Loaiza en los que atribuía al "Estado policial" y a los agentes "de Madrid" la muerte de un mantero senegalés en el barrio de Lavapiés están amparados por la libertad de expresión. Loaiza, que publicó sus mensajes en marzo de 2018 en la red social X, cuando aún se llamaba Twitter, vivía en Barcelona, desde donde siguió los disturbios desatados en ese barrio madrileño tras la muerte del ciudadano senegalés Mame Mbaye, y escribió: "Su único delito: carecer de unos papeles. No se ha muerto solo ni es una muerte natural, es un asesinato y es culpable el Estado policial español", decía uno de sus mensajes. "Asesinado por la policía de Madrid", afirmaba en otro.

Condenado por "injurias graves a la Policía Municipal" a una multa de 2.100 euros —y cárcel, en caso de impago—, el órgano de garantías estimó el miércoles el amparo de Loaiza porque la condena vulneró su derecho a la libertad de expresión. Los mensajes no deben analizarse como "información" relativa a un delito y una autoría concretos, concluye una amplia mayoría del pleno del Constitucional. Tres de los doce magistrados emitirán un voto particular en contra.

La autopsia confirmó la muerte "por parada cardiorrespiratoria" del ciudadano senegalés Mame Mbaye, el 15 de marzo de 2018, con 35 años. Loaiza publicó sus mensajes atribuyendo la causa de la muerte a una presunta "persecución" policial, desmentida por la sentencia original, que le condenó como "periodista".

Ahora, la sentencia de la que ha sido ponente el magistrado Ramón Sáez anula la condena porque, al tratarse de un tuitero y no de un periodista, sus palabras se encuadran en el derecho a la libertad de expresión, no de información, y no deben por tanto someterse al "test de veracidad". Este derecho fundamental prevalece así ante los límites a la crítica, según la interpretación también de la Fiscalía ante el Constitucional. Los magistrados Enrique Arnaldo, Concepción Espejel y Ricardo Enríquez emitirán un voto particular en contra de la decisión mayoritaria.



Teresa Jiménez-Becerril, en 2024. RAÚL CARO (EFE)

La defensora del pueblo en funciones elimina el área de Igualdad en su primer día

Teresa Jiménez-Becerril, titular tras agotar su mandato Ángel Gabilondo, incluye Migraciones en la cartera de Justicia y Seguridad

JULIO NÚÑEZ
Madrid

Los vientos de cambio ya han irrumpido en el organismo del Defensor del Pueblo. Un día después de ser nombrada titular en funciones tras agotar su mandato Ángel Gabilondo, Teresa Jiménez-Becerril ha eliminado el área de Igualdad de Trato y ha diluido la de Migraciones al meterla junto a la de Justicia y Seguridad. La nueva defensora, propuesta por el PP, era hasta ahora la adjunta primera, cargo que seguirá desempeñando hasta el nombramiento por el Congreso del nuevo titular de la entidad. Pero era la adjunta segunda, Patricia Bárcena García, la que tenía asignadas las carteras de Migraciones e Igualdad de Trato. Ahora, los temas de Migraciones pasarán a Jiménez-Becerril en un área más amplia, según consta en el organigrama publicado en la web de la institución, y la cartera de Igualdad de Trato no aparece.

La decisión de Jiménez-Becerril no es baladí. Estas dos materias han sido dos de los pilares del trabajo del equipo de Gabilondo durante el último lustro. "Se ha producido una quiebra del consenso sin precedentes", señalan fuentes cercanas a la institución. "Sin previa información, diálogo o conversación alguna, se ha reorganizado la institución y se han impuesto cambios esenciales dirigidos a una acumulación de poder hasta el momento desconocida".

Otra de las consecuencias de la reorganización es el equilibrio de competencias entre las dos adjuntías, ya que con los nuevos cambios la que ocupa Jiménez-Becerril absorberá una mayor cantidad de expedientes. "Tres de cada cuatro quejas ciudadanas quedan bajo la responsabilidad directa y exclusiva de la adjunta primera, ahora defensora en funciones", subraya esta misma fuente, que afirma: "Refleja un giro desde un enfoque centrado en la atención especializada a las personas, la inclusión y el respeto a la diversidad, en otro basado en la securitización y en la desaparición práctica de la idea de igualdad de trato".

La cuestión migratoria ha sido un reto para el equipo de Gabilondo. Dos de sus actuaciones de oficio más relevantes fueron sobre el salto de la valla de Melilla durante el verano de 2022 (en la que hubo 23 fallecidos) y otra después de la entrada masiva en Ceuta en julio de más de 80.000 migrantes (y en la que murieron al menos 141 personas). Sobre la primera, concluyó que las devoluciones en caliente durante la tragedia fueron ilegales y pidió que se reforzasen "los medios materiales y humanos" de la Embajada y de los consulados en Marruecos, con el fin de "garantizar que los necesitados de protección internacional puedan acceder y tramitar sus visados para solicitar asilo en España, sin tener que arriesgar sus vidas ni utilizar vías irregulares de entrada".

La segunda actuación de oficio sigue abierta después de que este agosto pidiera información al Gobierno, la Fiscalía y Ceuta tras la entrada masiva. Los resultados del posible informe y las recomendaciones recaerán en Jiménez-Becerril, ya que, no solo como defensora en funciones, sino como adjunta primera, será la encargada de liderar el asunto.

En cuanto al área de Igualdad de Trato, aunque ya no aparece en el organigrama, sigue constando en la web del organismo cuáles han sido sus líneas de trabajo: "El Defensor del Pueblo realiza actuaciones en relación con los distintos tipos de discriminación por motivo de género, orientación sexual, origen étnico, pertenencia a confesión religiosa, discapacidad o cualquier otra condición o circunstancia personal o social". Sobre estos problemas destaca el informe Violencia vicaria de género. Las otras víctimas, publicado en noviembre de 2024. En él, entre otras cuestiones, urgía a una reforma de la Ley de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género y pedía que los casos penales de esta tipología "sean competencia de los órganos judiciales que conocen de la violencia de género, independientemente de que haya denuncia previa de violencia sobre la madre".

"Se han impuesto cambios sin diálogo", señalan fuentes de la institución

Tres de cada cuatro quejas ciudadanas quedan bajo custodia de la diputada del PP

La institución, a través de su departamento de comunicación, ha respondido a este periódico que estos cambios "persiguen optimizar los procesos internos de funcionamiento de la casa para seguir trabajando en defensa de los derechos fundamentales de la ciudadanía". En cuanto al área de Migraciones, señalan que "mantiene toda su estructura y personal" y que su fusión se ha llevado a cabo para que sea "más operativa en el marco de la protección humanitaria y social del fenómeno migratorio".

Sobre la eliminación del organigrama de la cartera de Igualdad de Trato, la nueva defensora asegura que "el objetivo es precisamente reforzar su presencia en el trabajo de la institución, incorporando esta perspectiva a la supervisión que realizan todas las áreas en sus respectivos ámbitos para darle mayor visibilidad". No explica si cada área contará con un departamento especializado para tratar estas quejas en cada ámbito social, laboral, económico, migratorio, judicial, etc. Ni tampoco si se contratará a más personal y cómo la nueva defensora ha podido diseñar esta transversalidad en un día de mandato.

Jiménez-Becerril (Sevilla, 1961) es licenciada en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid y cursó un máster de Diseño de Moda en el Instituto Marangoni de Milán, según aparece en la web del organismo público. Fue eurodiputada del PP entre 2009 y 2019 y, desde ese año hasta su nombramiento como adjunta primera de Gabilondo en 2021, trabajó como diputada por Sevilla en el Congreso.

Jiménez-Becerril destaca también por su labor como presidenta de la Fundación Contra el Terrorismo y la Violencia Alberto Jiménez-Becerril, asociación que lleva el nombre de su hermano, concejal de Sevilla del PP asesinado junto a su esposa, Ascensión García, en 1998 por orden del antiguo jefe de ETA Francisco Javier Arizkuren Ruiz, *Kantauri*.



Estación de Bentaberri, en el metro de San Sebastián, el miércoles. JAVIER HERNÁNDEZ

San Sebastián estrena su metro tras nueve años de obras y obstáculos

Euskotren inaugura un túnel de 4,2 kilómetros, con una parada en La Concha, que aumentará las frecuencias del tren entre Zumaia y la frontera francesa

MIKEL ORMAZABAL
San Sebastián

San Sebastián por fin tendrá metro. Hasta ahora circulaba por la ciudad y su metrópoli un tren de cercanías conocido coloquialmente como Topo, operado por la empresa pública Euskotren, un servicio que el año pasado llegó a contabilizar 18,7 millones de viajeros. Ese Topo, llamado así porque cuando se construyó, hace más de 100 años, su trazado discurría principalmente bajo túneles entre Hendaya (Francia) y San Sebastián, experimentará desde mañana una transformación total con la incorporación de una variante soterrada de 4,2 kilómetros de longitud con paradas en tres nuevas estaciones que dan acceso a los barrios más populosos de la ciudad: Antiguo, Centro y Amara. Es la gran obra de este siglo en San Sebastián: nueve años de trabajos y una inversión de 292 millones de euros que ha financiado íntegramente el Gobierno vasco.

El nuevo metro donostiarra se adentra en el corazón de la capital y va a cambiar por completo el flujo de viajeros que hasta ahora venía realizando el Topo. Eusko Trenbide Sarea (el Adif vasco) moderniza la red férrea, mejora el servicio, aumenta la frecuencia de trenes, conecta mejor la ciudad con el resto de municipios de su entorno y coloca a San Sebastián entre las capitales españolas con el mejor sistema de movilidad urbana. El metro acercará a los estudiantes al campus de la EHU (la universidad pública, antes UPV) desde la parada de "Bentaberri", los bañistas tendrán una boca de salida a solo 50 metros de La Concha, conectará con más frecuencias y sin transbordos a los visitantes franceses y los habitantes de la costa de Zarautz o Zumaia con el centro de la ciudad...

Habrá casi 300 circulaciones cada día y trenes cada 7,5 minutos en 11 estaciones entre Pasaia y el barrio donostiarra de Añorga. La puesta en marcha merecía una inauguración oficial por todo lo alto, pero no ha podido ser. En campaña, la ley electoral lo impide. No ha habido corte de cinta, aunque sí discursos oficiales durante un acto, el pasado miércoles, con la presencia del lehendakari y la consejera de Movilidad Sostenible, Susana García Chueca. Durante el viaje de prueba, con parada en la estación de Kontxa-Zentroa, se colocó un atril en los andenes. Las palabras de Imanol Pradales se mezclaban con el ruido de fondo de los martillazos y de una radial. El lehendakari elogió "la ambición y visión a largo plazo" que demostraron las instituciones vascas hace más de una década al poner en marcha los trabajos de la pasante ferroviaria que ahora se inaugura.

Los tornos para acceder a las estaciones de Bentaberri, Kontxa-Zentroa y Amara se abren al público tras culminar la mayor obra realizada en la historia de San Sebastián, por delante del estadio de Anoeta o el Kursaal, "el proyecto de movilidad más ambicioso" jamás llevado a cabo en esta ciudad, según García Chueca. Las entradas a las estaciones de Bentaberri y Kontxa-Zentroa se han embellecido con la colocación de un trabajo artístico-arquitectónico de Víctor Goikoetxea, *El eco de la bahía*, unas planchas metálicas que simulan los movimientos de las olas del mar.

El dato

292

millones de inversión del Gobierno vasco colocan a San Sebastián entre las ciudades españolas con el mejor sistema de movilidad urbana. El nuevo Topo estrena tres estaciones en los barrios más populosos: Antiguo, Centro y Amara.

Del metro donostiarra se comenzó a hablar hace casi tres lustros, aunque la obra civil no comenzó hasta noviembre de 2017. Se han perforado más de cuatro kilómetros de subsuelo para lograr un continuo ferroviario que ya no hace necesarios los transbordos. El tramo Hendaia-Amara, el que más número de usuarios registra, tendrá ahora continuidad hasta la costa y su prolongación hacia Bizkaia.

Euskotren ha reforzado la flota de trenes con máquinas más modernas y elementos de "última generación" que facilitan la accesibilidad de personas con movilidad reducida. La compañía prevé un incremento de siete de millones de viajes al año solamente en las tres estaciones que entran ahora en funcionamiento, según datos del Gobierno vasco. Los trenes tardarán ahora 32 minutos entre Irún y San Sebastián (siete menos) y emplearán 35 minutos para ir de Zarautz a Amara, por ejemplo. Dentro del núcleo de la ciudad, el trayecto Anoeta-Lugaritz se hará en solo nueve minutos y, entre los puntos más alejados de la capital (de Rekalde a Altza), en 20 minutos. Eso sí, siempre que haya puntualidad, un aspecto que Euskotren dice cumplir en el 99% de los desplazamientos.

Madrid amplía los servicios mínimos de la huelga educativa

DAVID EXPÓSITO
Madrid

La agenda de la consejera de Educación de Madrid, Mercedes Zarzalejo, viene marcada cada día por la huelga indefinida de los docentes, aunque se afane en restarle importancia. En su última declaración del miércoles tildó la huelga de "política, injusta, innecesaria e irresponsable". "El seguimiento ha pasado de algo más del 40% en la primera jornada al 6,4% de ayer [martes] con varios días incluso por debajo del 3%", relató la consejera. "Alrededor del 60% de los docentes no ha hecho ni un solo día de huelga ni se ha sumado a los paros parciales y el 31% la ha secundado entre uno y cuatro días", continuó.

Sin embargo, este bajo impacto del que habla la consejera contrasta con las medidas que desde la consejería se empiezan a tomar cuando se cumplen seis semanas de conflicto. Si el pasado viernes se informó a través de una reunión telemática a los representantes del comité mixto de huelga que se aumentarían los servicios mínimos, ayer la modificación fue publicada en el BOCM (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*) y entrará en vigor a partir de mañana, según informó el Gobierno regional. La huelga, iniciada el 14 de octubre, ya comenzó con fuertes críticas por parte de los sindicatos, que hablaban de unos "servicios mínimos abusivos". "Pueden suponer una restricción desproporcionada del derecho fundamental de huelga", decían en un escrito.

Los argumentos de la Comunidad para este aumento son que, "desde el 14 de octubre hasta el 16 de noviembre —un total de 23 jornadas lectivas— se estima en 413.076 las horas lectivas ordinarias potencialmente no impartidas como consecuencia del ejercicio del derecho de huelga". Unos hechos que la consejería considera "circunstancias sobrevenidas". Esta modificación de los mínimos está orientada, según la consejería, a "reforzar" 2º de Bachillerato de cara a la PAU. Todo profesor que imparta una asignatura de la antigua Selectividad será considerado como servicio mínimo el 50% de sus horas lectivas hasta el 31 de enero de 2027. Si la huelga persiste, del 1 de febrero al 31 de abril este porcentaje aumentará hasta el 75% y, desde el 1 de mayo hasta el final del curso, será del 90%.

Anthropic se dispara un 17% en su debut bursátil

El desarrollador de Claude se convierte en la séptima mayor empresa del mundo, con una valoración de casi 1,8 billones de dólares, tras una colocación récord en el mercado que supera sus previsiones

JESÚS SÉRVULO GONZÁLEZ
NUÑO RODRIGO
Washington / Madrid

Anthropic, uno de los laboratorios de inteligencia artificial más avanzados del mundo, protagonizó ayer la mayor salida a Bolsa de la historia. La operación destrozó todos los registros previos, con unas cifras apabullantes y un debut fulgurante. El gigante de la inteligencia artificial se anotó una subida del 34% en el inicio de la cotización oficial en el Nasdaq, con un primer cambio marcado en 111,5 dólares por acción, reflejando la euforia entre los accionistas por hacerse con títulos de la empresa de IA. El entusiasmo inicial se fue moderando conforme avanzó la jornada. Al cierre de la sesión, los títulos del creador del chatbot Claude se intercambiaban a 97,17, lo que supone una revalorización del 17% respecto al precio de salida.

La firma fundada en 2021 por un grupo de trabajadores descontentos con la gestión de OpenAI, hoy su mayor rival, ha satisfecho con creces su objetivo financiero al recaudar una cifra cercana a los 107.000 millones de dólares (casi 98 millones de euros) en la mayor colocación de la historia de Wall Street. Supera el estreno de SpaceX el verano pasado, cuando la empresa dirigida por Elon Musk cosechó 86.000 millones de dólares, y cuadruplica la colocación de la petrolera saudí Aramco en 2019, cuando obtuvo 29.000 millones. La operación financiera contaba con dos fases: una colocación privada liderada por Nvidia y Google con la que ha obtenido unos 26.000 millones; y otra pública con la salida al mercado con la que ha cosechado unos 81.000 millones al precio de salida.

Tras el estreno en el parqué de Nueva York, la compañía alcanza un valor bursátil de 1,77 billones de dólares (1,61 billones de euros). Y entra en el séptimo puesto en el selecto club de las mayores empresas del mundo. Solo la superan Apple, con un valor de 5,12 billones; Microsoft (3,77 billones); Nvidia (3,64 billones); Alphabet (3,45 billones); Amazon (2,9 billones), y SpaceX (1,97 billones). Dario Amodei y Daniela Amodei, los hermanos que dirigen la empresa, escenificaron ayer en Nueva York el debut bursátil con el tradicional toque de la campana. "No cederemos ante la presión empresarial ni política", manifestó Dario Amodei, quien ha avisado en repetidas ocasiones sobre el potencial riesgo que la IA representa para la humanidad. "Tenemos una obsesión con la seguridad", agregó paradójicamente el líder de la compañía.

En el inicio de sus operaciones en el Nasdaq, la acción llegó a subir un 34%

"No cederemos ante la presión empresarial ni política", afirma Dario Amodei

La salida a Bolsa de Anthropic se ha convertido en un símbolo del frenesí por subirse a la ola del nuevo cambio tecnológico que amenaza con cambiar la forma en la que vivimos. Nunca antes se había invertido tanto dinero en tan poco tiempo en desarrollar una nueva tecnología. Ni en el siglo XVIII con el desarrollo de las máquinas de vapor, ni a principios del siglo XIX con los ferrocarriles, ni siquiera a finales del siglo XX con la aparición de las platafor-



Dario Amodei (centro) junto a su hermana Daniela (izquierda) y a otros ejecutivos de la compañía, ayer en la Bolsa de Nueva York. BRENDAN MCDERMID (REUTERS)

La oferta deja de lado a los inversores españoles

MIGUEL MORENO MENDIETA
PABLO MARTÍN SIMÓN
Madrid

La histórica salida a Bolsa de Anthropic pasó de largo para los inversores españoles. Media docena de gestores profesionales consultados reconoce que ha desistido de solicitar acciones de la compañía de moda porque los colocadores apenas tenían títulos que ofrecer. La operación ha captado una cifra récord de 107.300 millones de dólares (unos 97.000 millones de euros), y al cierre de ayer su valoración se situaba en 1,5 billones de dólares. Los minoristas no han tenido mucho más éxito: según las fuentes financieras y los testimonios recabados por este periódico, apenas han recibido una porción mínima de las acciones solicitadas. Menos del 1% de la oferta ha tenido como destino Europa, según Bloomberg.

"Nunca nos llega nada de papel en este tipo de operaciones, y es muy frustrante", explica un inversor que maneja más de 600 millones de patrimonio. No es una excepción. El enorme interés que despiertan las grandes salidas a Bolsa estadounidenses, unido al peso de los principales inversores institucionales en el reparto de acciones, deja a menudo a las firmas españolas con escasas posibilidades de conseguir una participación significativa. La situación ya se produjo con la OPV de SpaceX. "Lo intentamos con varios intermediarios y nada. Se nos quedó cara de tontos", recuerda una profesional. En el caso de Anthropic, ni siquiera ha llegado a solicitar títulos, convencida de que cualquier adjudicación sería testimonial. "Se lo quedan los JP Morgan de turno", lamenta.

Una impresión que comparte otro gestor de un fondo tecnológico español, con un patrimonio de 140 millones de euros, que prefiere mantener el anonimato. "Ni siquiera nos planteamos poner una orden porque sabíamos que era prácticamente imposible. Ha sido una salida a Bolsa 100% americana", señala. Más de la mitad de los inversores institucionales que pidieron acciones de Anthropic se quedaron sin ninguna, según publicó Bloomberg citando a fuentes conocedoras de la operación. Con claridad, los institucionales de Estados Unidos se llevaron el grueso de las acciones.

La alternativa es esperar a que pase la euforia de los primeros días de cotización. "Cuando se estabilice, buscaremos un punto de entrada", explica el gestor, que confía en que el éxito bursátil de Anthropic sirva de respaldo a las valoraciones del conjunto de las compañías tecnológicas.

Javier Caballero, asesor del fondo Gestión Boutique VI Opportunity, de Andbank, también ha preferido mantenerse al margen de la colocación. "No hemos ido por la estadística: lo más habitual es que empiece muy fuerte y luego caiga en

mas tecnológicas, se gastaron tantos recursos.

El estreno en el parqué de la compañía despertó ya desde el principio de la jornada una euforia inusitada en el mercado, con centenares de miles de inversores de todo el mundo compitiendo por hacerse con acciones durante los minutos previos a la cotización de la empresa en Wall Street. El apetito por Anthropic también se evidenció los días previos. La firma ya había subido esta semana el precio de las acciones ante la elevada demanda. En su propuesta inicial estableció una banda orientativa de entre 70 y 78 dólares para colocar en el mercado un total de 980 millones de acciones ordinarias de Clase A, pero el miércoles, el día antes de tocar la campana, subió el nuevo precio de salida a 83 dólares.

La creadora de Claude ha convencido a los inversores de que podrá rentabilizar los 990.000 millones de dólares comprometidos para invertir en computación, 70.000 millones en los próximos 12 meses. Unos recursos que deben servir para desarrollar sus modelos y mantener el liderazgo en la desenfrenada carrera de la IA.

Anthropic mantiene una estrategia de negocio diferente a la de OpenAI. Sus agentes especializados, como Claude Code, que crea programas informáticos solo con indicaciones de los usuarios, le han permitido hacerse un hueco en el mercado empresarial. Se espera que el creador de ChatGPT sea el siguiente gran laboratorio de IA en salir a Bolsa durante el principio del próximo año, después de aplazar la operación por la incertidumbre del mercado.

El éxito de ayer despeja algunas dudas sobre el sector, sacudido por el escándalo de espionaje de Nvidia y las interrupciones del servicio tecnológico en algunas plataformas. Anthropic parece inmune a estas tensiones, incluso en un contexto complicado en la industria de la inteligencia artificial: el Nasdaq cayó más de un 10% en octubre, acosado por el miedo sobre si las masivas inversiones en centros de datos generarán ingresos suficientes como para ser rentables, y preocupado por las implicaciones del caso Nvidia.



Sesión en la Bolsa de Nueva York, el martes. SETH WENIG (AP/LAPRESSE)

La OPV beneficia sobre todo a sus siete fundadores y a figuras como el cocreador de Skype o el actor Ashton Kutcher

Una legión de nuevos millonarios tras la operación

LAURA SALCES
Madrid

Si la salida a Bolsa de SpaceX convirtió a Elon Musk en el primer billonario, el estreno de Anthropic ha bañado de oro a un batallón de empleados comandados por sus siete cofundadores. El salto del laboratorio de IA a la Bolsa tecnológica estadounidense por excelencia, el Nasdaq, donde ha protagonizado la mayor OPV de la historia, les permite poner en valor sus participaciones y convertirse en millonarios de la noche a la mañana. Junto a ellos, un buen puñado de inversores y fondos que han participado en las sucesivas rondas de financiación de la empresa desde sus orígenes han visto aflorar unas plusvalías millonarias con el toque de campana.

El debut en Bolsa del laboratorio detrás de Claude es un revulsivo para el bolsillo de sus siete cofundadores. Todos ellos son antiguos trabajadores de OpenAI que, entre 2020 y 2021, salieron de la empresa fundada por Sam Altman por diferencias sobre la forma de desarrollar la inteligencia artificial avanzada. Dario Amodei, CEO de la empresa; su hermana, Daniela Amodei, presidenta de la compañía y de su consejo de administración; Tom Brown, responsable de Computación; Jared Kaplan, director científico; Sam McCandlish, arquitecto jefe; Chris Olah, responsable de la investigación sobre interpretabilidad; y Jack Clark, director del Instituto de Anthropic son el epicentro de la compañía y los principales ganadores de su salto al parqué.

Teniendo en cuenta que cada uno posee más de 200 millones de acciones de Clase A de la compañía y que Anthropic cotiza en el entorno de los 100 dólares por acción (unos 88 euros), la participación de cada uno roza los 24.000 millones de dólares (unos 21.000 millones de euros). Una valoración que lleva a Daniela Amodei a convertirse en la segunda mujer más rica de EE UU, solo por detrás de Alice Walton, heredera de Walmart.

Daniela Amodei pasa a ser la segunda mujer más rica de EE UU

En el lado de los perdedores está Sam Bankman-Fried, el fundador de FTX

A ellos se ha sumado un batallón de empleados con acciones de Anthropic. El folleto de su salida a Bolsa no da pistas de cuántos de ellos, 5.300 al cierre de septiembre, frente a los 940 del cierre de 2024, tienen títulos de la empresa. De esta forma, las únicas cifras que se conocen sobre los posibles beneficiarios son estimaciones realizadas por distintas consultoras: mientras que la plataforma de negociación de acciones de empresas no cotizadas Hill habla de 4.250 trabajadores, la firma de análisis Sacra menciona a 2.800 empleados y exempleados.

El debut de Anthropic es una victoria para la cohorte de pequeños fondos de capital semilla, *venture capital* y capital riesgo que han ido entrando en su accionariado en las sucesivas rondas de financiación que ha puesto en marcha desde su creación, en 2021, para financiar su crecimiento. Así, será un revulsivo para fondos como Sound Ventures, participado por el actor Ashton Kutcher y Guy Oseary, representante de Madonna, que ha invertido unos 435 millones de dólares (unos 381 millones de euros) en Anthropic desde 2023 y que, según se ha publicado, podría tener un 0,5% del capital de la compañía.

Según Bloomberg, ambos conocieron tiempo después a Dario Amodei en una reunión en una lujosa villa de Beverly Hills donde, según la información de la agencia financiera, el directivo de Anthropic sería posiblemente la persona menos famosa. A ellos se suman también otros fondos como Salesforce, Sequoia Capital, Spark Capital, Menlo Ventures y Lightspeed Venture Partners.

Entre los nombres propios que forman parte del accionariado de Anthropic está el de Eric Schmidt, CEO de Google entre 2001 y 2011, aunque se desconoce cuál es su participación. También son accionistas Jaan Tallinn, cofundador de Skype, y Dustin Moskovitz, cofundador de Facebook.

En el lado de los perdedores estaría Sam Bankman-Fried, el fundador de la plataforma FTX, condenado por fraude en 2023 a 25 años de cárcel. El inversor participó a través del *hedge fund* Alameda Research en una ronda de financiación de Anthropic en 2021: invirtió unos 500 millones de dólares (unos 438 millones de euros) con los que logró hacerse con una participación cercana al 13% de la compañía, que posteriormente se fue diluyendo. Su parte en la firma fue vendida en una subasta judicial tras la quiebra de FTX por unos 1.300 millones de dólares (unos 1.140 millones de euros). El fondo soberano Mubadala, el bróker Jane Street y varios fondos de Fidelity estuvieron entre los compradores.

Ligada a la salida a Bolsa, Anthropic ha acordado dar entrada a siete grandes proveedores de chips, memoria y servicios en la nube. Google, Nvidia, AMD, Broadcom, Micron, Microsoft y TSMC han entrado simultáneamente en el capital de la empresa mediante una colocación privada de 26.000 millones de dólares (unos 22.800 millones de euros). De esa cuantía, Nvidia ha aportado unos 10.000 millones (unos 8.760 millones de euros). Amazon y Google ya estaban anteriormente en su capital tras haber participado en algunas de las últimas rondas de financiación.

las siguientes sesiones", explica. Su intención es dejar pasar unas tres semanas antes de plantearse la entrada.

Paradójicamente, mientras los gestores profesionales españoles renunciaron a participar, Anthropic reservó una pequeña parte a pequeños inversores europeos. El resultado desembocó en adjudicaciones escuetas. Luis (nombre ficticio), un pequeño inversor español, intentó entrar a través de dos intermediarios. La recompensa final ha sido desalentadora. A través de Revolut solicitó acciones por 10.000 dólares y tan solo le han adjudicado 16 acciones, unos 1.300 dólares al precio de salida, poco más del 10% del dinero que había comprometido.

UniCredit logra un pacto con Berlín que desbloquea la fusión con Commerzbank

El banco italiano promete mantener la sociedad y la sede en Alemania para vencer la resistencia política

ALMUDENA DE CABO
Berlín

Tras meses de encontronazos y dudas, pero con el respaldo de la Unión Europea desde el pasado lunes, el Gobierno alemán y UniCredit han acordado las condiciones para la adquisición de Commerzbank. El banco italiano se compromete a garantizar la sede y los derechos de los trabajadores del banco alemán y Berlín renuncia a tener representantes en el consejo de supervisión.

"Hemos encontrado una base común", declaró el ministro de Finanzas alemán, Lars Klingbeil, a la agencia Reuters tras un encuentro con el director general del banco UniCredit, Andrea Orcel. "UniCredit ha dado garantías claras: respecto a Alemania como sede, a los derechos de los empleados de Commerzbank y a la continuación del diálogo constructivo con el comité de empresa en el proceso posterior", detalló el vicecanciller alemán.

Así, la entidad bancaria alemana seguirá siendo una sociedad anónima que cotiza en bolsa con sede en Fráncfort. Asimismo, se ampliará el negocio dirigido a las pequeñas y medianas empresas. También se llevará a cabo una transición ordenada en el consejo de supervisión. UniCredit propondrá a dos miembros independientes que conozcan bien el mercado alemán y Commerzbank. A cambio, el Gobierno alemán renunciará a su exigencia de poder enviar a dos representantes al consejo de supervisión, algo que tenía garantizado hasta la fecha tras adquirir parte del banco en 2009 para rescatarlo durante la crisis financiera. El Estado alemán tiene desde entonces una participación de algo más del 13% en Commerzbank. El acuerdo incluye también que el banco alemán siga disponiendo de una dotación de capital adecuada y que tome las "decisiones fundamentales" en Alemania, señaló Klingbeil, y añadió que lo que "UniCredit ha prometido ahora, tras unas conversaciones constructivas, se ajusta a las principales preocupaciones del Gobierno alemán". En su opinión, los compromisos de la entidad italiana constituyen "una buena base para lograr un crecimiento sostenible de Commerzbank".

Este acuerdo llega poco después de que la Comisión Europea diera luz verde a la operación de adquisición de los italianos al considerar que no genera problemas de competencia en el área económica europea. El Banco Central Europeo tampoco ve problema alguno. El director general de UniCredit, Orcel, tiene previsto solicitar una junta general extraordinaria tras la adquisición, en el primer trimestre de 2027, y enviar nuevos representantes al consejo de supervisión de Commerzbank. Entonces podría producirse un cambio en el consejo de administración.



Las dos torres de la sede de Commerzbank en Fráncfort. T. L. (GETTY)

Los planes de Orcel para hacerse con la entidad alemana se remontan a hace más de dos años, cuando se hizo público que había comprado el 9% de Commerzbank. Después aumentó su participación hasta lanzar una opa (oferta pública de adquisición) para hacerse con más del 47 %. Esto contaba con una fuerte oposición del Gobierno de Friedrich Merz, el segundo mayor accionista de la entidad. Pero el pasado verano, Berlín abandonó su oposición. "No vamos a impedir esta fusión", declaró a mediados de julio Merz. Y en septiembre, el ministro de Finanzas se reunió por primera vez con Orcel en Berlín.

Orcel se había negado a mantener negociaciones oficiales con el Consejo de Administración de Commerzbank, presidido por Bettina Orlopp, y prefirió dirigirse al Gobierno alemán, en su calidad de segundo mayor accionista. Un portavoz de Commerzbank declaró, tras la reunión de UniCredit con Klingbeil, que toman nota del principio de acuerdo y afirmó que el banco ha acogido con satisfacción los compromisos anunciados. "Según el Gobierno, el acuerdo se centra en el compromiso con los clientes pymes de Commerzbank y sus capacidades internacionales, así como en los compromisos para ampliar el negocio con las pymes", comentó el banco alemán.

El presidente del comité de empresa de Commerzbank, Sascha Uebel, elogió también el acuerdo. "En nombre de la plantilla de Commerzbank, me alegro de que haya un compromiso claro con Fráncfort y, sobre todo, de que no se pongan en entredicho los acuerdos existentes", declaró al diario económico alemán *Handelsblatt*. Añadió que los contratos vigentes seguirían siendo válidos, independientemente de lo que signifiquen para Commerzbank los términos de la estrategia de UniCredit denominada Unlocked, que prevé suprimir 7.000 puestos de trabajo en Alemania y reducir la red internacional del banco. "Depende de Orcel cómo le recibamos aquí como plantilla".

El BCE inspeccionará la concesión de créditos para evitar una nueva burbuja

ÁLVARO BAYÓN
Fráncfort

El Banco Central Europeo (BCE) estrecha el cerco sobre los bancos para que mantengan los estándares de concesión de crédito y no provoquen otra gran crisis financiera como la de 2008. El supervisor ha fijado la realización entre 2027 y 2029 de una serie de inspecciones *in situ* en los bancos para velar por que no flexibilicen demasiado estos criterios ni rebajen los precios de los créditos de forma demasiado agresiva.

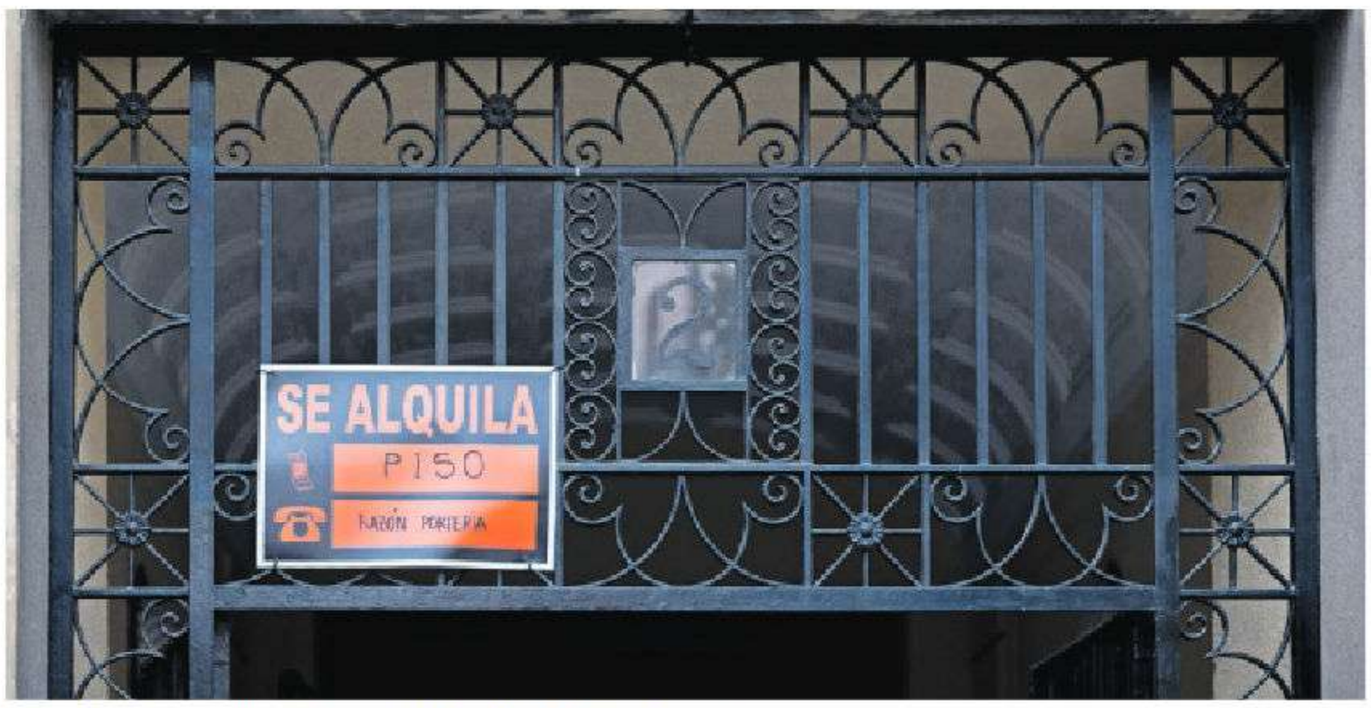
Asimismo, plantea inspecciones sobre la defensa contra ciberataques y la exposición al crédito privado. El supervisor único bancario europeo ya puso el foco sobre el crédito, concretamente el hipotecario, el año pasado. Y anunció una revisión temática sobre los datos en la concesión de este tipo de crédito en un momento crítico. En España, los bancos mantenían una guerra hipotecaria con precios de los préstamos cada vez más bajos, y entre los más reducidos de la zona euro, lo que desató críticas de algunas entidades. "Es una medida preventiva para que no se incrementen en el futuro los créditos impagados [*non performing loans*, según el anglicismo que se usa en jerga bancaria]. Sigue a un proyecto anterior a la pandemia, sobre cómo se concede el crédito. El primer paso de este proyecto fue una revisión temática que llevamos a cabo el año pasado y del que publicaremos los resultados. Después identificamos los bancos más agresivos, donde los créditos impagados pueden subir en el futuro, y haremos inspecciones *in situ*, pero muy enfocadas", explicó ayer la presidenta del Mecanismo Único de Supervisión Bancaria (MUS), Claudia Buch.

Esta es una de las prioridades más relevantes para los próximos años, velar por la resiliencia de los bancos ante la tensión geopolítica y eventuales convulsiones macroeconómicas. Uno de los elementos al que el BCE concede más relevancia es que los bancos cuenten con carteras de crédito sólidas. "Es posible que el impacto de las recientes perturbaciones geopolíticas tarde en hacerse plenamente visible en los balances de los bancos. Por ello, las entidades deben adoptar un enfoque prudente en la asunción de riesgos, respaldado por una gobernanza sólida y una planificación prospectiva del capital y la liquidez, que les permita absorber posibles perturbaciones y seguir proporcionando financiación a hogares y empresas incluso en situaciones de tensión", afirmó Buch.

Así, otro gran aspecto que abordará el BCE serán las conexiones entre las entidades europeas y la conocida como *banca en la sombra*, así como con el crédito privado. Este asunto ya ha provocado dudas con algunas compañías en Estados Unidos financiadas por este tipo de fondos, que reveló cómo a su vez estos vehículos estaban ocasionalmente sufragados por los bancos. Las pesquisas del BCE hasta el momento apuntan, según la propia Buch, a que solo 12 entidades presentaron una exposición material a este fenómeno, si bien indicó que se investigaban también las exposiciones indirectas. El otro gran área que centrará la actividad supervisora del BCE es cómo las entidades se preparan para el auge de los ciberataques y la irrupción de la IA, todo ello después de que el BCE encontrase en la inspección del año pasado deficiencias en los modelos de ciberseguridad de los bancos.

Las rentas más altas acaparan el 73% de las ventajas fiscales a los caseros por alquilar

Los descuentos a los propietarios en el IRPF cuestan a Hacienda 1.100 millones al año



Cartel de 'se alquila' en un portal de Madrid. EDUARDO PARRA (EP)

PABLO SEMPERE
Madrid

Las rentas más altas de España concentran la mayor parte de las rebajas fiscales que Hacienda concede a los propietarios que alquilan viviendas. El 10% de los contribuyentes con mayores ingresos del país acumulan el 73% de todo el ahorro fiscal asociado a la tradicional reducción del IRPF, que la normativa reserva a las casas que sirven de residencia habitual. Al otro lado, la mitad de los arrendadores con menos poder adquisitivo apenas reciben el 1% de la ventaja fiscal.

Los cálculos proceden de un estudio elaborado por Alfonso García, Francisco García-Rodríguez y Dmitry Petrov, investigadores en la Universidad de Alcalá. Los académicos utilizan los microdatos fiscales del *Panel de Hogares de 2023*, que combinan las declaraciones del IRPF con información del Catastro, y concluyen que este incentivo supuso, en total, una pérdida de recaudación estimada de 1.133 millones de euros en aquel año. De esa cantidad, 826,5 millones (el 73%) fueron a parar al 10% de propietarios más acaudalados.

Si se segmentan más los grupos de renta, 629 millones (el 55%) acabaron en el 5% de propietarios más acomodados, y 268 millones, casi una cuarta parte del total, en el 1% más rico. En el otro extremo, el 50% de los arrendadores situados en la mitad inferior de la tabla se llevaron tan solo 11 millones de la ventaja tributaria.

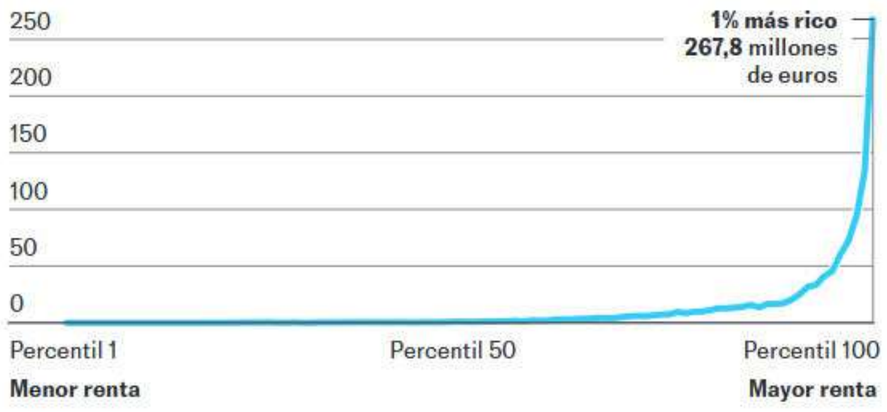
El dato

826,5

millones de euros. Es el dinero en forma de rebaja fiscal que se lleva el 10% de propietarios más acaudalado. En el otro extremo, el 50% de los arrendadores situados en la mitad inferior de la tabla se llevaron tan solo 11 millones de la ventaja tributaria.

El beneficio fiscal por alquilar vivienda se concentra en las rentas más altas

Coste para Hacienda de la reducción fiscal por alquiler de vivienda habitual, según el percentil de renta. En millones de euros de 2023



Fuente: IEF, AEAT e INE. EL PAÍS

La concentración del beneficio fiscal responde a una doble circunstancia. Los investigadores explican que los contribuyentes con rentas más elevadas son con más frecuencia arrendadores y, además, obtienen ingresos más cuantiosos por sus inmuebles. A ello se suma el carácter progresivo del IRPF, que hace que cada euro de reducción fiscal suponga un ahorro mayor para los contribuyentes de la parte alta. Así, aunque solo el 37% de los arrendadores pertenecen al 10% con más renta, este grupo concentra casi tres cuartas partes del beneficio fiscal.

Según los datos, alrededor de 2,9 millones de personas —el 8,5% de la población mayor de edad— declaran ingresos por arrendamientos. Y, aunque hay propietarios que cobran alquileres en todos los niveles económicos, su presencia aumenta a medida que crece el poder adquisitivo.

Para medir esta distribución, los investigadores ordenan a la población según su nivel de ingresos y la dividen en 100 grupos iguales (percentiles). En el primer peldaño está el 1% más pobre y en el último, el 1% más rico. Los datos reflejan que, entre el 40% de la población con menos renta, apenas el 2,6% recibe rendimientos inmobiliarios. El porcentaje llega al 14,3% entre quienes se sitúan entre los percentiles 80 y 90, alcanza el 25% entre los percentiles 90 y 95 y llega al 42,5% en el 1% más rico. El 63% de los caseros está entre el 90% de la población con menos renta y solo el 5% forma parte del 1% más rico.

Las diferencias entre los propietarios de rentas bajas y altas se aprecian tanto en las cantidades que ingresan por alquiler como en el tipo de inmuebles que arriendan. Entre el 40% de la población con menos renta, quienes reciben estos ingresos obtienen una media de 363 euros mensuales, de los que 344 proceden del alquiler de viviendas para residencia habitual. En el extremo opuesto, el 1% con mayores ingresos obtiene una media de 2.400 euros mensuales por sus alquileres, de los que 1.793 euros vienen de viviendas habituales. La diferencia refleja que sus ingresos por arrendamientos son mayores y, además, diversifican con otros bienes inmobiliarios.

Los investigadores plantean algunas reflexiones. Una de ellas es el destino de los beneficios fiscales asociados al alquiler, que en la práctica suponen una pérdida de recaudación. En 2023, la reducción era todavía del 60%. Tras la entrada en vigor de la ley de vivienda, a partir del ejercicio 2024, el descuento se redujo al 50% con carácter general y se elevó hasta el 90% si se cumplían algunos requisitos. Un porcentaje que el último decreto sobre vivienda aprobado por la Diputación Permanente eleva incluso al 100% (es decir, se percibiría íntegro el rendimiento) en algunos casos.



OBJETIVO: COMER BIEN

EL PAÍS SEMANAL y EL PAÍS Gastro se unen una vez más este fin de semana en una revista especial repleta de sabor, recetas, productos, reportajes y personajes. Tortilla de patatas, encurtidos, calamares, cócteles mexicanos, recetas veganas, vinos italianos, carnes gallegas, rollos de canela... y hasta una divertida sobremesa murciana. Y una nueva entrega de la Guía Gastro, con más de 150 direcciones donde comer, beber y comprar bien.

Consíguelo gratis este domingo con EL PAÍS.

EL PAÍS SEMANAL | EL PAÍS 50

ENLACE AL CANAL
x.com/byneontelegram
Ó escanea el código QR:

Carlos Slim recibe el primer Premio EL PAÍS América a la Excelencia

El diario reconoce la trayectoria del empresario durante la celebración del 50º aniversario del periódico

SONIA CORONA
México

El empresario Carlos Slim Helú recibió el miércoles el primer Premio EL PAÍS América a la Excelencia de manos de Joseph Oughourlian, presidente de Prisa y de EL PAÍS. Slim Helú fue reconocido en el Museo Soumaya de Ciudad de México por su trayectoria empresarial y su compromiso con la filantropía. Oughourlian entregó al ingeniero la presea 50 Luces, diseñada en exclusiva por el escultor mexicano Miguel Peraza, como parte de las celebraciones del 50º aniversario de EL PAÍS. Slim Helú (Ciudad de México, 86 años) fue el anfitrión de una gala en el museo, que él mismo inauguró en 1994, y allí dialogó con Oughourlian sobre el origen libanés de ambos, así como sobre la historia económica de México.

El empresario se mostró optimista sobre el futuro de su nación como destino de inversiones. "México es el único país que tengo", mencionó entre las risas de los invitados. "México es un país fantástico porque siempre ha salido adelante", remató. El empresario recordó el origen libanés de su familia, que emigró a México en el siglo XIX. "Los mexicanos fueron muy hospitalarios con los libaneses", mencionó Slim.

El presidente de Prisa reconoció la visión que Slim ha mostrado para emprender nuevos negocios. "Es una persona muy especial en este país, en Latinoamérica, en España y en Líbano, de una gran generosidad", dijo. El magnate, que adquirió en la década de los noventa la empresa estatal de telefonía, Telmex, siguió la estela empresarial con la consolidación de América Móvil y culminó tres décadas de exitosos negocios a través de su conglomerado Grupo Carso, del que posee una participación del 76%. Incursionó en sectores como la construcción, el petróleo, la minería, los seguros, la banca y el comercio.

Oughourlian destacó cómo Slim atinó al echar a andar sus negocios. "La capacidad por la que tuvo éxito es por su visión para invertir, y demuestra que no es una persona que sea cortoplacista", resaltó. "Todos los países son buenos para hacer negocios, nada más hay que ponerse abusado", bromeó el premiado.

Slim estuvo acompañado por su familia. El evento contó con la colaboración de Mapfre, Banco Santander y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).

Slim reconoció, asimismo, el liderazgo de Oughourlian al frente del grupo Prisa, también el de Pilar Gil, vicepresidenta de Prisa y consejera delegada de Prisa Media. "Somos dos libaneses que invirtieron en la independencia del periodismo y en este grupo", señaló Oughourlian, quien destacó el gran despliegue de periodistas que EL PAÍS tiene en América. Slim, que también es accionista de Prisa, celebró la visión del grupo. "Invertir en México significa empleo y desarrollo económico", remató.

El director de EL PAÍS, Jan Martínez Ahrens, también felicitó al empresario y reconoció su relevancia en el ecosistema empresarial. "Pocos emprendedores han alcanzado cotas tan altas de éxito empresarial y, al mismo tiempo, han sido tan queridos y tan respetados", mencionó. Martínez Ahrens recordó, además, el vínculo que el diario mantiene, desde su fundación hace 50 años, con el continente americano, así como la expansión del periódico desde hace más de una década con Redacciones y ediciones en América Latina. El primer número en México salió en 1994. "Los periódicos de calidad debemos reafirmarnos en nuestra misión: defender las sociedades abiertas, y ofrecer, más que nunca, claridad en los hechos, profundidad en el análisis y pluralidad en la opinión", apuntó.

A la gala también asistieron Ana Botín, presidenta ejecutiva del Banco Santander; el embajador de EE UU en México, Ronald Johnson; y diversas personalidades. La celebración comenzó con el descubrimiento de la réplica de la escultura *Puerta al Paraíso*, de Lorenzo Ghiberti. La pieza, hecha en bronce y oro en Florencia, se suma a la vasta colección del museo, que cuenta con una réplica de *La puerta del Infierno*, de Auguste Rodin. La ceremonia concluyó con una interpretación al piano del cantautor español Pablo Alborán.





"Los periódicos de calidad debemos reafirmarnos en nuestra misión"

El director de EL PAÍS, Jan Martínez Ahrens, celebra los 500.000 suscriptores y el reforzado alcance global

EYANIR CHINEA
México

Sin olvidar el contexto complejo de la realidad, EL PAÍS y su director, Jan Martínez Ahrens, celebraron la entrega del primer Premio EL PAÍS América a la Excelencia al empresario y filántropo mexicano Carlos Slim Helú. Rodeado de cientos de invitados y miles de obras de arte en el Museo Soumaya de Ciudad de México, que retratan desde épocas prehispánicas hasta la modernidad de México y del mundo, el director inauguró la velada haciendo uso de su oficio, el periodismo, para dibujar un paralelismo: en un contexto de controversias, descontento y conflictos, se abre espacio para el reconocimiento de la trayectoria, tanto del rotativo como del homenajeado, de quien destacó "su profundo compromiso con la educación y la cultura".

"Corren días agitados", señaló Martínez Ahrens el miércoles en su discurso. "En la esfera internacional hay guerras abiertas, las instituciones forjadas tras la II Guerra Mundial para defender la paz han perdido fuerza y





“Invertir en México significa empleo y desarrollo”

El magnate ve con optimismo el futuro del país tras superar sucesivas crisis

KARINA SUÁREZ
México

El empresario Carlos Slim Helú, el hombre más rico de México y de América Latina, ve con optimismo el horizonte económico del país. El magnate mexicano, galardonado el miércoles con el primer Premio EL PAÍS América a la Excelencia, desgranó sus inicios en el mundo de los negocios en una charla con el presidente de Prisa y de EL PAÍS, Joseph Oughourlian, así como las diversas crisis que ha tenido que sortear para consolidar una trayectoria empresarial indiscutible. El Ingeniero, como es conocido en el mundo de los negocios, destacó la resiliencia del país y su apuesta por apuntalar la inversión como vía para dinamizar la economía.

Slim hizo hincapié en las fortalezas de México y defendió que la inyección de capitales es un pilar fundamental para acelerar el desarrollo nacional. “México es un país magnífico porque siempre ha salido adelante. Ahorita hay una actitud firme de que aumentemos la inversión en México; aumentar la inversión significa empleo y desarrollo económico”, subrayó el empresario. “Es fundamental para el empresario, es fundamental para la economía, que haya inversión y que esto permita el desarrollo socioeconómico de la población marginada”, reflexionó en el acto de homenaje, que contó con la colaboración de Mapfre, la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) y Banco Santander.

Frente a familiares, amigos y figuras destacadas del mundo de los negocios, Slim Helú recibió el reconocimiento por una trayectoria extraordinaria y un alto valor humanístico en el continente. Durante la gala, Oughourlian destacó el compromiso de Slim Helú con México y su visión única para hacer negocios a largo plazo, principios que también comparte el grupo Prisa. “Carlos ha tenido un éxito increíble en los negocios y, al mismo tiempo, es alguien que ha devuelto muchísimo a la sociedad. De hecho, es de las personas más generosas que conozco”, subrayó.

En el diálogo con Oughourlian, el dueño de América Móvil recordó los inicios de su familia, inmigrantes libaneses que llegaron a México a mediados del siglo XIX. “Los mexicanos habían recibido con gran hospitalidad a los libaneses; había una gran correlación entre libaneses y mexicanos en cuanto a la religiosidad y la importancia de la familia. Eso hizo que hubiera una gran convivencia”. Slim trajo a la memoria, además, las primeras incursiones en los negocios de su padre, Julián Slim Haddad, en Tampico (Tamaulipas), y luego en el corazón de Ciudad de México al inicio del siglo XX. Comienzos marcados por el estallido de la Revolución Mexicana y la inestabilidad posrevolucionaria a manos de los caudillos.

En su biografía, Slim Helú dio cuenta del desafío que supuso enfrentar los vaivenes del tipo de cambio, las constantes devaluaciones y la nacionalización del sistema financiero en la década de los ochenta, un bache que afectó a la mayoría de los empresarios mexicanos y que Slim sorteó con la adquisición de empresas. “Lo que hubo en ese tiempo fueron decisiones difíciles; en ese entonces todos los activos, todas las inversiones estaban muy castigadas, nadie compraba”, mencionó.

El empresario mexicano, considerado una brújula en el mundo de los negocios, destacó la historia de EL PAÍS y de Prisa, así como su desempeño en los últimos tiempos. Slim, también accionista de Prisa, reconoció el avance y los cambios implementados desde que Oughourlian asumió la presidencia del grupo. Bajo su mando, aseguró, hay “un riesgo bajo” de inversión en el grupo. “Desde que llegó Joseph a trabajar y a tener el liderazgo y la presidencia, la verdad es que ha cambiado mucho la empresa”, zanjó.

Con una fortuna de más de 131.000 millones de dólares, según el índice de Bloomberg, Slim Helú ha forjado una sólida carrera empresarial en América Latina. Sus negocios abarcan desde el mundo de la construcción y las finanzas hasta otros sectores clave como la energía y la minería, trayectoria que quedó reconocida con el Premio EL PAÍS América a la Excelencia.

La ceremonia contó con la presencia de personalidades como el embajador de Estados Unidos en México, Ronald Johnson; la presidenta del Banco Santander, Ana Botín, y otras figuras del mundo empresarial y financiero. Todos, bajo el cobijo del Museo Soumaya, un recinto que el empresario mexicano inauguró en 2011.

la inestabilidad es moneda común en muchos puntos del planeta. Entre los jóvenes, y no tan jóvenes, anida un malestar creciente por no poder cumplir su legítimo anhelo de progreso personal”, planteó.

Estos altibajos abren nuevas responsabilidades para la profesión a la hora de contar la realidad: “Los periódicos de calidad debemos reafirmarnos en nuestra misión: defender las sociedades abiertas y ofrecer, más que nunca, claridad en los hechos, profundidad en el análisis y pluralidad en la opinión”, aseguró Martínez Ahrens.

Para el director de EL PAÍS, la ocasión también sirvió para destacar el alcance del diario nacido en Madrid hasta hoy, con sus seis ediciones americanas, incluyendo el fortalecimiento de la apuesta de la edición de Estados Unidos para hacer frente a la realidad de la principal economía del mundo. “EL PAÍS lleva 50 años haciéndolo lo mejor que ha sabido”, continuó el octavo director en los 50 años de historia del periódico. “Y no ha sido una tarea fácil. En el camino, hemos tenido que enfrentarnos a muchos retos, entre ellos, la disrupción que supuso la revolución digital. Y los superamos, y con éxito, como demuestran los 500.000 suscriptores digitales que acabamos de alcanzar”, destacó. El periódico logró este noviembre el hito del medio millón de suscriptores y 60 millones de navegadores únicos, manteniendo el liderazgo de la prensa generalista en España y el crecimiento en el continente americano.

Arriba, el presidente de Prisa, Joseph Oughourlian, y Carlos Slim, el miércoles en Ciudad de México. Abajo a la izquierda, el director de EL PAÍS, Jan Martínez Ahrens, la vicepresidenta de Prisa y consejera delegada de Prisa Media, Pilar Gil, y Oughourlian con el embajador de EE UU en México, Ronald Johnson, y su esposa, Alina Arias. A la derecha, el director del Museo Soumaya, Alfonso Miranda, Slim y Ana Botín. A. GARDUÑO / E. MOLINA



Empleados en la factoría de Volkswagen en Zwickau(Alemania), el 28 de octubre . LISI NIESNER (REUTERS)

Volkswagen presenta un plan para recortar costes

La empresa propone congelaciones salariales y más horas de trabajo por el mismo sueldo, y la plantilla prevé un "duro enfrentamiento"

A. D. C.
Berlín

El Consejo de Administración de Volkswagen presentó ayer sus demandas para reducir costes laborales. Entre sus planes se encuentra ampliar la jornada laboral en caso necesario, pero sin compensación salarial. Además, la dirección quiere suprimir varios pagos extraordinarios acordados en el convenio colectivo y no aumentar los sueldos en los dos próximos años.

"Volkswagen AG ha transmitido hoy [por ayer] al sindicato IG Metall sus reivindicaciones para la próxima ronda de negociaciones salariales", dijo el grupo. "Es imprescindible adoptar medidas adicionales para mantenerse en la competencia", informó la compañía en un comunicado sobre los puntos a tratar en la reunión del 24 de noviembre. La segunda ronda de negociaciones está prevista para el 15 de diciembre.

Volkswagen quiere eliminar las remuneraciones adicionales y los complementos previstos en el convenio, como, por ejemplo, una paga especial del 27,5% del salario medio mensual que, hasta ahora, los trabajadores podían cobrar en efectivo o canjear por seis días libres. También se suprimirá un complemento mensual salarial de 167 euros. Además, la dirección exige "una flexibilización significativa" de la jornada laboral que los empleados deben cumplir. Actualmente, está establecida en el convenio en 35 horas semanales. "En el futuro, se podrá adaptar en función de las necesidades de la carga de trabajo de la empresa, sin compensación salarial al alza y con un ajuste salarial proporcional a la baja", indicó la automotriz.

"Ya hemos atravesado momentos difíciles y hemos salido reforzados de ellos", declaró el director de gestión de recursos humanos del grupo, Frank Ischner. "Actualmente nos encontramos en una situación en la que necesitamos llegar rápidamente a un acuerdo para contrarrestar la elevada presión de los costes". El gigante alemán lleva tiempo trabajando en un programa de ahorro. En este contexto, la dirección rescindió a finales de septiembre casi todos los convenios colectivos vigentes con efecto a partir del 31 de diciembre. Un total de 10 de 13.

El sindicato IG Metall calificó las medidas como "un catálogo del horror" y anunció un "duro enfrentamiento". "Quien crea que puede desgastar a la plantilla y doblegar a los trabajadores poco a poco, subestima la determinación de las personas que trabajan en las plantas de Volkswagen. Esto no será una tormenta en un vaso de agua que se calme a finales de año. Será un conflicto tenaz, encarnizado y agotador que dejará profundas huellas en el grupo", advirtió el responsable regional de IG Metall para los Estados de Baja Sajonia y Sajonia-Anhalt, Thorsten Gröger, en un comunicado.

El sindicato IG Metall califica las medidas como "un catálogo del horror"

El consorcio es la automotriz que más factura, pero Toyota gana mucho más

El comité de empresa también mostró su descontento. "Esta forma de actuar nos obliga a abordar las cosas de otra manera esta vez. Durante décadas, hemos aplicado la resolución cooperativa de conflictos. Ahora, la junta directiva quiere ir a por todas y nosotros debemos pasar a la resolución conflictiva de conflictos. La plantilla está preparada para ello, su ira es enorme", afirmó la presidenta de la organización, Daniela Cavallo.

En el primer semestre, Volkswagen fue la automovilística que más facturó del mundo, con unas ventas por valor de 158.102 millones de euros, el 0,2% menos que el mismo periodo del año pasado. Sin embargo, Volkswagen queda muy lejos del liderazgo en beneficios, un puesto que pertenece a Toyota. La japonesa ganó entre enero y junio —periodo que corresponde al último trimestre del ejercicio fiscal nipón anterior y al primero del presente— un 52,3% más, por encima de los 2,294 billones de yenes, algo más de 12.600 millones de euros al cambio actual. En ese periodo, Volkswagen alcanzó un beneficio de 2.574 millones.

El consumo cayó el 4% la semana de la huelga, según el BBVA

P. S.
Madrid

El consumo ofrece una perspectiva propia para medir el alcance de una huelga general. Los datos de los pagos bancarios —principalmente con tarjetas— que recoge el BBVA apuntan a que la protesta del día 11, que tuvo el derecho a la vivienda y los salarios como protagonistas, registró un efecto notable sobre el gasto.

El indicador de consumo real que publicó ayer el BBVA Research, el centro de estudios de la entidad, anotó una caída interanual (respecto a la semana equivalente de 2025) del 4,1% a cierre de la semana del 9 al 15 de noviembre, un deterioro de 2,7 puntos porcentuales respecto a la semana anterior a la huelga y de 2,1 puntos frente a los niveles de mediados de octubre.

La contracción no fue homogénea. Las compras de alimentación se desplomaron un 11,9% respecto al mismo periodo del año anterior, mientras que el gasto en transporte retrocedió un 5,9%. También acusaron el impacto otros bienes y servicios (-10,1%), el alcohol y el tabaco (-8,1%) y el ocio y la cultura (-5,4%). Categorías como la hostelería y la moda retrocedieron a un ritmo más suave, del 3% anual, mientras que los seguros y servicios financieros repuntaron un 9,4%.

Todos los datos proceden del Monitor Económico de Consumo del centro de análisis, una herramienta que permite seguir la evolución del gasto a partir de los registros de pagos bancarios.

Las Bolsas

IBEX 35	EURO STOXX 50	FTSE 100	DAX	DOW JONES	NIKKEI
–0,97% VAR. EN EL DÍA	**–0,66%**	**–0,93%**	**–1,06%**	**–2,19%**	**+0,71%**
19.186,20 ÍNDICE	6.113,86	10.452,68	25.463,81	49.097,06	59.444,21
+10,85% EN EL AÑO	+5,57%	+5,25%	+3,97%	+1,48%	+18,09%

Bolsa española / IBEX 35

TÍTULO	ÚLTIMA COTIZACIÓN	VARIACIÓN DIARIA EUROS	VARIACIÓN DIARIA %	AYER MÁX.	AYER MÍN.	VARIACIÓN AÑO % ANTERIOR	VARIACIÓN AÑO % ACTUAL
ACCIONA	**191,5**	-5,8	-2,94	199,5	190,5	11,53	**6,13**
ACCIONA ENERGÍA	**19,37**	-0,65	-3,25	20,26	18,69	-5,3	**-10,63**
ACERINOX	**15,2**	0,07	0,46	15,63	15,2	31	**19,51**
ACS	**86,7**	-1,5	-1,7	90,1	86,65	14,69	**3,95**
AENA	**27,7**	-0,52	-1,84	28,58	27,7	25,14	**18,47**
AMADEUS	**60,64**	-0,48	-0,79	61,68	60,34	-1,42	**-2,74**
ARCELORMITTAL	**54,74**	-0,26	-0,47	56	54,72	57,77	**40,77**
BANCO SABADELL	**3,631**	-0,026	-0,71	3,696	3,631	17,55	**8,68**
BANCO SANTANDER	**10,558**	-0,082	-0,77	10,808	10,558	19,28	**5,66**
BANKINTER	**14,135**	-0,15	-1,05	14,445	14,135	8,59	**0,92**
BBVA	**22,59**	-0,18	-0,79	23,09	22,59	28,21	**13,57**
CAIXABANK	**11,705**	-0,015	-0,13	11,89	11,705	29,9	**12,21**
CELLNEX TELECOM	**25,09**	-0,31	-1,22	25,56	25,09	1,36	**-7,4**
COLONIAL	**4,912**	-0,118	-2,35	5,035	4,912	-2,33	**-7,96**
ENAGÁS	**17,53**	-0,19	-1,07	17,72	17,48	27,21	**34,75**
ENDESA	**43,06**	-0,21	-0,49	43,41	42,6	41,04	**41,27**
FERROVIAL	**54,14**	-1,14	-2,06	55,8	54,14	2,14	**-0,11**
FLUIDRA	**18,42**	-0,37	-1,97	18,97	18,42	-16,93	**-18,87**
GRIFOLS	**11,06**	-0,35	-3,07	11,4	10,98	11,48	**6,64**
IAG	**5,356**	-0,006	-0,11	5,438	5,334	25,22	**12,91**
IBERDROLA	**22,59**	-0,17	-0,75	22,76	22,43	27,15	**23,26**
INDITEX	**58,44**	-0,92	-1,55	59,66	58,44	25,42	**5,36**
INDRA SISTEMAS	**51,4**	-0,34	-0,66	52,7	51,38	8,93	**6,59**
LOGISTA	**36,4**	-0,5	-1,36	36,84	36,34	24,92	**22,51**
MAPFRE	**4,106**	-0,058	-1,39	4,176	4,106	4,89	**-2,76**
MERLIN PROP.	**11,34**	-0,09	-0,79	11,58	11,34	-8,78	**-8,05**
NATURGY	**30**	-0,36	-1,19	30,44	30	12,95	**17,13**
PUIG BRANDS	**19,76**	-0,24	-1,2	20,08	19,74	42,35	**34,5**
REDEIA	**15,92**	-0,21	-1,3	16,16	15,92	6,54	**6,33**
REPSOL	**28,65**	-0,06	-0,21	29,15	28,36	76,46	**80,28**
ROVI	**66,1**	-1,5	-2,22	68,05	66,1	15,56	**6,46**
SACYR	**4,168**	-0,046	-1,09	4,262	4,152	15,71	**9**
SOLARIA	**14,16**	-0,81	-5,41	15,15	13,755	-16,16	**-17,52**
TELEFÓNICA	**3,356**	-0,03	-0,89	3,393	3,333	-6,46	**-3,06**
UNICAJA BANCO	**3,316**	-0,02	-0,6	3,376	3,316	38,42	**20,09**

LOS 40 MUSIC AWARDS
Santander
20-NOV
LA MÚSICA NOS HACE VIAJAR
BARCELONA

LLEGA LA GRAN CITA DE LA MÚSICA CON
ACTUACIONES EXCLUSIVAS Y MUCHAS SORPRESAS

OLIVIA DEAN
ROMEO SANTOS Y PRINCE ROYCE
QUEVEDO • GUITARRICADELAFUENTE
CARLOS VIVES • ESTOPA
RAVYN LENAE • ROSA LINN
LOLA INDIGO • ANA MENA • EMILIA
MANUEL TURIZO • ELADIO CARRIÓN
RYAN CASTRO • CAMILO
LUCHO RK • ÁLVARO DE LUNA

PRESHOW 18.00H. GALA 20.30H.

divinity • LOS 40 YouTube • LOS 40.COM • APP LOS 40

¡NO TE LO PIERDAS!

Santander · Catalunya · Barcelona · El Pozo · Cupra · Acniben ISDIN · El Corte Inglés · essence · Air Europa · MediaMarkt
Coca-Cola · Codorníu · Paramount · GLS. · Eurostars Hotel Company · Canon · anartxy. · Trolli · YouTube



Una pancarta en defensa de la educación pública en la entrada del Instituto Ángel Corella, en Colmenar Viejo (Madrid) el día 11. SANTI BURGOS

Ayuso prohíbe a los centros educativos colocar carteles sobre la huelga

Padres, madres, alumnos y docentes podrán denunciar el incumplimiento de las instrucciones a través de un formulario remitido por la Consejería

DAVID EXPÓSITO
IGNACIO ZAFRA / ELISA SILIÓ
Madrid / Valencia

La Comunidad de Madrid ha enviado a todas las direcciones de los centros de enseñanza pública no universitaria de la región un documento con instrucciones referidas a la huelga educativa. El escrito, firmado por José Carlos Fernández Borreguero, viceconsejero de Política y Organización Educativa, llegó ayer a los colegios e institutos. Sus 11 páginas detallan pormenorizadamente todas las restricciones que de ahora en adelante se instalarán en el día a día de los centros para, según el Gobierno regional, garantizar la neutralidad y que los profesores cumplan con su función de "educar" y "no adoctrinar". Por ejemplo, cualquier pancarta, cartel o elemento relacionado con la huelga quedará prohibido. Tampoco se podrá hablar de ella delante de los alumnos. Para poder denunciarlo, la consejería remitió un formulario que podrá rellenar cualquier padre, madre, alumno o personal del centro que detecte que estas instrucciones no se están cumpliendo por parte de algún docente.

La obligación de neutralidad ideológica de los centros educativos no es una novedad. La Ley Orgánica reguladora del Derecho a la Educación (LODE) establece en su artículo 18: "Todos los centros públicos desarrollarán sus actividades con sujeción a los principios constitucionales, garantía de neutralidad ideológica y respeto de las opciones religiosas y morales a que hace referencia el artículo 27.3 de la Constitución". Un profesor no puede levantarse en clase y ponerse a criticar a Pedro Sánchez o a Alberto Núñez Feijóo, ni loar el pensamiento político de Franco o Ada Colau. Cosa distinta es que ese deber de neutralidad ideológica pueda extenderse a impedir cualquier mención a una huelga educativa o a la defensa de la escuela pública.

Varias autonomías aprobaron este verano, después de las huelgas que se vivieron en la Comunidad Valenciana y Cataluña, normativas que subrayan expresamente el deber de neutralidad ideológica, pero ninguna ha ido tan lejos como Madrid.

Una de las palabras clave del texto enviado por la Comunidad de Madrid es la palabra *sindical*. La huelga indefinida que comenzó el 14 de octubre no está considerada por los expertos como una huelga política, aunque el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso así la haya definido. A lo largo de todo el texto, la palabra *sindical* aparece en numerosas ocasiones para relacionar cualquier contenido referido a la huelga con las intenciones de los sindicatos y organizaciones que la secundan.

"Se entiende por adoctrinamiento la utilización de la posición docente o de los medios del centro para imponer, promover o recabar la adhesión de los alumnos a una opción política, ideológica o sindical determinada", especifica el texto, que consta de 12 apartados. El número seis es el referido concretamente a "lo que no está permitido ante los alumnos". Aquí, se detalla que el profesor "no deberá", por ejemplo, "transmitir a los alumnos sus opiniones políticas, ideológicas, partidistas o sindicales con el fin de que las compartan, ni dirigir su conciencia moral o política". También se prohíbe "utilizar las clases, las tutorías, las tareas, las lecturas, los exámenes, las actividades complementarias o los periodos de servicios mínimos para ganar el apoyo de los alumnos a cualquiera de las partes de un conflicto político, ideológico o sindical", así como "pedir o animar a los alumnos a sumarse a protestas, huelgas, concentraciones".

En lo referido a los carteles, se dice que los docentes no deberán "colocar o exhibir en fachadas, vallas, canales institucionales o espacios comunes elementos que, atendiendo a su contenido y contexto, atribuyan al centro una adhesión institucional a partidos, candidaturas, organizaciones o posiciones de parte en un conflicto político, ideológico o sindical, salvo los tablones sindicales previstos en la normativa vigente".

El documento también detalla que la inspección educativa actuará de oficio o a instancia ante el incumplimiento de la nueva normativa. Además, dice que las potenciales infracciones "podrán dar lugar a la responsabilidad disciplinaria que corresponda". Para poder denunciar cualquier infracción de estas normas, se ha elaborado un formulario que podrá enviarse a las distintas Direcciones de Áreas Territoriales y que podrá ser completado por cualquier "familia, alumno y el personal a través de los registros oficiales, los hechos que a su juicio vulneren estas instrucciones".

La normativa prohíbe hablar de la protesta delante de los alumnos

La infracción podrá dar lugar a responsabilidad disciplinaria

Antecedente valenciano

La regulación más polémica hasta ahora era la valenciana. PP y Vox reformaron el 31 de julio el decreto de la inspección educativa para atribuirle específicamente la misión de "velar por la neutralidad ideológica, supervisando que las actividades docentes, los materiales curriculares y los actos escolares se mantengan ajenos a cualquier tipo de adoctrinamiento". El texto, en el que la normativa madrileña parece haberse inspirado, también articuló un canal de denuncias "para que los miembros de la comunidad educativa puedan poner en conocimiento de la administración educativa hechos" que consideren que infringen dichos preceptos. La reforma recibió críticas de los partidos de oposición, sindicatos de enseñanza y asociaciones de inspectores de educación.

También recibieron críticas las instrucciones de inicio de curso aprobadas en Canarias (donde la Consejería de Educación la dirige el PP). La normativa destaca que los centros educativos deben "reforzar y ser promotores de actuaciones basadas en el principio de neutralidad institucional", y que no se podrán autorizar "conferencias, charlas, reuniones o eventos que puedan llevarse a cabo por individuos, grupos, organizaciones o colectivos caracterizados por una determinada opción ideológica que no sea neutral".

Sobre la nueva normativa madrileña, Julio González, catedrático de Derecho Administrativo de la Universidad Complutense, considera que "se olvida del derecho a la huelga, que es tan constitucional como el derecho a la educación". Para González, se trata de "una norma inconstitucional y educativamente muy peligrosa, porque fomenta que los padres acusen a los profesores".

Rosa Galán, profesora titular de Derecho Financiero y Tributario de la Complutense, apunta: "El documento empieza hablando de las creencias y el respeto a la religión, pero, cuando entra en el detalle de qué conductas se van a vigilar, son muy concretas: huelga, pancarta, reivindicaciones sindicales...". "Que se sea neutral no quiere decir que no se puedan tener opiniones. El Tribunal Constitucional ha dicho que la neutralidad ideológica no puede estar en contra de la libertad de cátedra. Hay que encontrar, como siempre, el equilibrio entre todos los derechos", prosigue Galán.

España escucha a la 'Voyager 1' al otro lado de la frontera interestelar

La antena de Robledo de Chavela (Madrid) recibe una señal que la sonda de la NASA emitió 24 horas antes, a un día luz de distancia

FRANCISCO DOMÉNECH
Madrid

La estación de seguimiento espacial de Robledo de Chavela (Madrid) captó ayer una señal de radio que la *Voyager 1* emitió cuando ya se encontraba a más de un día luz de la Tierra. A las 11.16 y 11 segundos, hora peninsular española, los datos públicos de la Red del Espacio Profundo de la NASA mostraban que la mayor antena de la estación madrileña mantenía una "conexión descendente activa" con la sonda, descargando datos de ella.

Es la primera recepción de una señal emitida desde más allá de esa distancia, según pudo identificar EL PAÍS en directo analizando los registros de la NASA. Y la confirmación oficial llegó en la tarde de ayer, al comienzo de una comparecencia de las responsables de la misión desde el Laboratorio de Propulsión a Chorro (JPL, por sus siglas en inglés) de la agencia espacial en California (EE UU).

La señal captada en España confirma que la *Voyager 1* seguía operativa tras superar el hito del día luz el miércoles. Un día luz es la distancia que recorre la luz en 24 horas, unos 25.902 millones de kilómetros. La NASA había calculado que la sonda alcanzaría esa distancia de la Tierra a las 11.16.07 del miércoles. Como las ondas de radio viajan a la velocidad de la luz, una señal emitida en aquel instante llegaría a Robledo de Chavela, según las estimaciones, a las 11.16.09 de ayer. Los dos segundos de más se explican porque la Tierra, también en movimiento, se alejó de la nave mientras la señal enviada venía de camino.

David Muñoz, director del complejo de Robledo de Chavela, explica que su antena de 70 metros llevaba siguiendo a la sonda desde las diez de la mañana de ayer: "Durante ese mismo pase empezaron a llegar a Madrid las señales que habían emprendido el viaje después de que la nave cruzara el día luz de distancia el miércoles". La señal captada llegaba finalmente a la Tierra después de recientes incidentes con la *Voyager* que han añadido suspense a este hito.

Cuatro días antes, la antena de la NASA en Canberra (Australia) había captado la señal de radio de la sonda. Llegaba la onda portadora, pero en ella faltaban tanto las mediciones de sus instrumentos como los datos que permiten a los ingenieros saber qué ocurre a bordo. La agencia espacial reveló el miércoles el fallo, asumiendo que "averiguar qué había pasado podría llevar semanas", pues cada orden tarda ya un día en llegar a la nave; y la respuesta, otro en volver. Pero en el comunicado explicó que, para confirmar el hito, bastaban los cálculos de trayectoria y la señal de radio recibida ayer en Robledo, incluso si volvía vacía.

Desgaste previsible

A estas sorpresas se suma un desgaste previsible. Desde que se lanzó el 5 de septiembre de 1977, las pilas nucleares de la *Voyager 1* se van agotando poco a poco. Cada año, el generador —que convierte en electricidad el calor del plutonio radiactivo de esas pilas— produce unos cuatro vatios menos. El centro de control del JPL ha ido apagando dispositivos e instrumentos científicos para prolongar el viaje. Los pocos que quedan sirven para tomar datos de su entorno, el gélido espacio interestelar; y, aunque la nave esté en modo ahorro de energía, hay que mantener calientes esos sistemas para que pueda continuar con la misión científica y enviar los resultados.

En la Tierra, la tarea de escuchar el susurro de una máquina cada vez más lejana depende de una red que agrupa a las grandes antenas usadas por la NASA para comunicarse con sus sondas y telescopios espaciales más distantes. Sus tres estaciones están en Goldstone (California), Canberra (Australia) y Robledo de Chavela (Madrid), repartidas alrededor del planeta —separadas aproximadamente 120 grados de longitud— para que la rotación terrestre no interrumpa el enlace: antes de que una nave desaparezca bajo el horizonte de una estación, otra puede tomar el relevo.

La última orden enviada desde la Tierra a la *Voyager 1* antes de cruzar el día luz de distancia había salido de Robledo el lunes, explica Muñoz, quien añade: "Desde el martes, en cada contacto, nuestra antena se había limitado a escuchar". El director de la estación española que opera para la NASA habla del cariño que le tiene su equipo a una nave a la que llevan casi medio siglo siguiendo. Y reconoce que ha sido un privilegio recibir la primera señal que certifica que ha llegado al día luz de distancia. Entre tantos momentos vividos, dice, este "ocupa un lugar especial en nuestro corazón".

José Manuel Urech fue director de la estación española hasta 1999, y siguió el programa *Voyager* desde sus inicios. A sus 88 años, ahora recuerda especialmente cómo seguían las primeras etapas del viaje de la sonda, los llamados "encuentros planetarios" con Júpiter y Saturno. Las imágenes que recibían de esos planetas gigantes y de sus lunas: mundos helados nunca vistos y que guardaban sorpresas como los enormes volcanes de Ío. "Es una emoción que hay que vivirla para entenderla", recuerda este veterano de la carrera espacial. Cada paso en el viaje de las *Voyager*, cientos de millones de kilómetros más lejos, exigía encontrar nuevas soluciones para seguir escuchándolas.

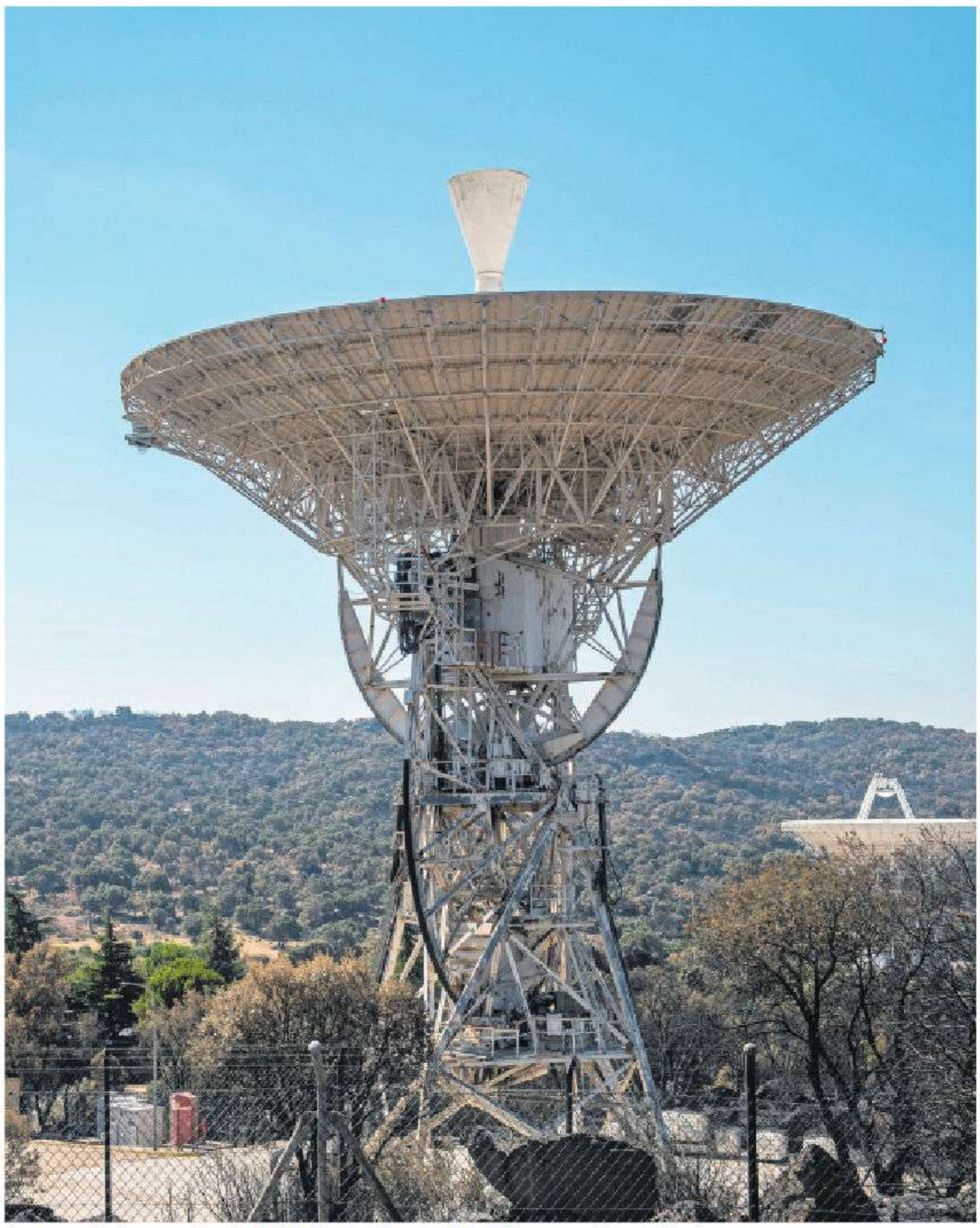
Desde su lanzamiento en 1977, las pilas nucleares de la sonda se han ido agotando

Según el exdirector de la estación, seguir recibiendo la señal es "un regalo científico"

Urech contribuyó a desarrollar una de ellas: combinar las señales recibidas por varias antenas. Su idea nació antes de las *Voyager*, cuando trabajaba en las comunicaciones con las sondas *Mariner* enviadas a Marte. "Estábamos en Marte y todo el futuro quedaba por delante", cuenta. Su método para sumar la capacidad de escucha de varias antenas en Madrid cobró importancia para seguir recibiendo los descubrimientos de la *Voyager 2* en Urano y Neptuno.

Ahora el objetivo es que ambas *Voyager* lleguen operativas a su cincuentenario, en 2027; y que incluso continúen más allá de 2030. Cada nave necesita alrededor de 200 vatios para los sistemas esenciales de orientación y comunicación, algo cada vez más difícil pese a las nuevas medidas de ahorro energético implantadas. La NASA no ha dado una fecha para esa despedida, que podría adelantarse debido a nuevas averías. Para Urech, haber llegado a este punto ya supera con mucho lo que él imaginaba hace 40 años. Añade que el día luz es solo una "frontera simbólica", pero que al otro lado siguen midiendo un entorno interestelar inexplorado. Por eso, dice, poder seguir escuchándolas es "un regalo científico".

La NASA destaca que "el Complejo de Comunicaciones Espaciales Profundas de Madrid (MDSCC, por sus siglas en inglés) está desempeñando un papel especial en registrar este histórico hito, que convierte a la *Voyager 1* en el primer objeto hecho por el hombre en alcanzar una distancia de un día luz de la Tierra". Y añade que la participación de esta instalación "es especialmente significativa, pues la antena DSS-63 volvió a estar en servicio tras las interrupciones provocadas por los incendios forestales en la zona circundante". El fuego que asoló a la sierra oeste de Madrid en julio llegó hasta la estación, que fue evacuada. El incendio afectó solo al pavimento y a la vegetación circundante, sin provocar daños estructurales en las antenas o los edificios.



Antenas de la estación de Robledo de Chavela (Madrid), tras el incendio de agosto. GABRI SOLERA (EP)

Un estudio constata las agresiones y la discriminación que sufren las personas sin hogar, como Alexandru, que se quedó en la calle sin apoyos

"Cuando duermes en la calle, no sabes si te vas a despertar"



Alexandru, el martes en Madrid. MOEH ATITAR

MARÍA SOSA TROYA
Madrid

Una cicatriz que le recorre el cráneo es la huella más visible del durísimo camino que ha recorrido Alexandru en los últimos cuatro años. Pero una charla con este hombre de 38 años, que prefiere no dar su apellido, basta para comprobar que el periplo ha sido aún más complicado de lo que esa marca sugiere. No solo porque un día, al poco de llegar a España, recibiera una paliza que casi lo mata, ni por las 10 operaciones que lleva a sus espaldas, ni tampoco porque no recuerde quién o quiénes le pegaron de esa forma tan brutal. Sino porque, a raíz de aquello, se vio en la calle y sin ningún apoyo, peleándose con la burocracia para poder ser atendido y regularizar su situación. Experimentó que le robaran por simple diversión. Que le dijeran que se volviera a Rumania, su país. Aguantó muchas miradas de indiferencia. Dice que para la mayoría de quienes viven sin hogar "esto es algo normal": "Sabes que cuando te acercas y pides algo, la gente simplemente prefiere ignorarte".

Alexandru es víctima de aporofobia —el rechazo, la discriminación o el odio a las personas en situación de pobreza o exclusión social—. Una discriminación persistente que puede suponer una barrera más para cuestiones como conseguir un trabajo o tener acceso a la salud, y que está a la orden del día entre las personas que carecen de una vivienda, según un estudio que ayer presentó la Fundación Hogar Sí en colaboración con la Universidad de Salamanca.

Entre abril y mayo, entrevistaron a 144 personas sin hogar de 15 provincias: el 64% afirma haber sufrido alguna victimización en el último año vinculada a su situación, como insultos, agresiones físicas, amenazas, acoso, agresiones sexuales o negación de ayuda. Tres de cada cuatro aseguran que estos hechos no fueron aislados, sino que se produjeron en dos o más ocasiones. Más de la mitad refirieron haber sufrido un peor trato por no tener un hogar. La fundación asegura que los resultados son totalmente representativos de la situación de las 37.000 personas que viven sin hogar en España.

Alexandru cuenta una historia de terror en un tono calmado, enlazando operaciones y peleas burocráticas. Llegó a España de visita. "Aquí surgió la oportunidad de un trabajo en el sector de la construcción, en negro, que me permitía alargar mi estancia. Vivía en Griñón [un municipio madrileño]. Lo que me ocurrió fue en la estación de tren de Móstoles. Pero tengo pérdida de memoria de casi una semana y no sé cómo llegué hasta allí". No tiene ningún dato sobre la agresión que sufrió. Solo sabe que se despertó en el hospital después de tres días en coma: "No podía hablar, no sabía dónde estaba, qué es lo que me había pasado. Me quedé semiparalizado, no podía andar y estaba en silla de ruedas".

Le dieron el alta un mes después. No tenía a dónde ir. Afirma que sus pertenencias, incluido su pasaporte, las tiraron a la basura en el piso de Griñón. "Creyeron que había vuelto a mi país". Cuando fue a poner una denuncia y a preguntar por la investigación sobre la agresión sufrida, le dijeron que no habían podido identificar a los autores. "Cuando eres extranjero, no tienes papeles, automáticamente eres una persona sin hogar. Y entonces la policía no hace nada", se queja.

Seis de cada diez afectados no piden ayuda tras sufrir delitos de odio

"Si no tienes papeles, la Policía no hace nada", denuncia el rumano

Se vio en la calle sin dinero, sin sus cosas, sin teléfono móvil. "Lo primero que haces es ir a la estación, donde sabes que va a haber gente". Ahí conoció a un grupo de paisanos que le ayudaron. "Necesitaba reposo y por la noche estás más tranquilo si alguien te protege", afirma. Dormían en una chabola. "Por lo menos había un techo y la seguridad de que no te va a pasar nada", dice. "Porque si duermes en la calle, no sabes si por la mañana te vas a despertar o no". Dice que no ha tenido "muchas experiencias de odio". Pero cuenta la cantidad de veces que le han dicho que se vuelva a su país.

Marina Sánchez, una de las coordinadoras de la investigación de Hogar Sí, alerta de que "la aporofobia está muy extendida". Destaca que el 59% de los encuestados creen que la discriminación y el odio por aporofobia dificultan su salida del sinhogarismo. "Es decir, que se convierte en un perpetuador". Y que seis de cada diez no piden ayuda tras sufrir incidentes o delitos de odio.

El año pasado, la Oficina Nacional de Lucha contra los Delitos de Odio apenas registró 29 denuncias por aporofobia. Hay infrarrepresentación. Pero el estudio no solo refleja las agresiones, que son la punta del iceberg, sino la discriminación diaria. El 44% aseguran que se les denegó el acceso a espacios públicos por estar en situación de sinhogarismo.

La historia de Alexandru está plagada de discriminaciones. Se queja de las peleas para lograr inscribirse en el servicio público de empleo, de las veces que le dieron el alta sin un lugar al que ir. Vivió en chabolas. Durmió cinco meses en un albergue. Y ahí, un trabajador social le puso en contacto con Hogar Sí. Por fin una casa. Pasó 11 meses en las viviendas de recuperación de la salud de esta fundación. Luego estuvo en otras viviendas de esta entidad. Y participó en el programa de empleo.

Desde octubre, vive en una habitación que le alquila un amigo por su cuenta. Busca trabajo como carnicero. "Me quedé en la calle por mala suerte", dice. "Y, al final, todo bien", acaba. Solo que, para llegar a ese final, han tenido que pasar cuatro largos años.

Un hombre asesina a su pareja en Parla y se entrega a la Policía

PATRICIA PEIRÓ
Madrid

María Jesús tenía 47 años y la noche del miércoles fue asesinada en su casa, en el municipio madrileño de Parla. El agresor: su pareja, Lenin, un hombre de 45 que después del crimen se entregó a la policía. El asesinato se investiga como violencia machista, según informaron portavoces policiales y del 112 Emergencias Comunidad de Madrid.

La víctima tenía un hijo de 17 años con una pareja anterior. El joven sufrió un ataque de ansiedad cuando llegó a la casa y le informaron de lo que había sucedido. No existían denuncias previas en esa relación y ninguno de los dos estaba en el Sistema VioGén, el de seguimiento de las víctimas de violencia de género y sus agresores, por relaciones anteriores.

Fuentes policiales informaron de que el agresor avisó del crimen al 091 en torno a las 22.10 del miércoles. "Inmediatamente se personaron indicativos de Seguridad Ciudadana, que encontraron el cuerpo de la mujer en una de las estancias", con varias heridas producidas por arma blanca, indicó la policía en un comunicado.

Los agentes procedieron "a la detención del hombre allí presente", español de origen ecuatoriano, "como presunto responsable de un delito de homicidio". Al lugar se desplazaron miembros de la Brigada Provincial de Policía Científica y del Grupo V de homicidios, quienes se han hecho cargo de la investigación.

En lo que va de año, 45 mujeres han sido asesinadas por sus parejas o exparejas. Desde que arrancó la estadística oficial, en 2003, son 1.386 mujeres.

● El **016** atiende a las víctimas de violencia machista las 24 horas, al igual que el correo **016-online@igualdad.gob.es** o por WhatsApp en el **600 000 016.** Los menores pueden dirigirse a la Fundación ANAR **900 20 20 10.**

Alcaraz, otra vez sobre el alambre

El murciano continuará compitiendo en Turín, pese al aviso del miércoles con los isquiotibiales, y deberá ganar tres duelos en 72 horas para coronarse como maestro

ALEJANDRO CIRIZA
Turín

Hay nervios, hay jaleo, hay inquietud. Es la pregunta del día: "*Sai qualcosa di Alcaraz? Continuerà a giocare?*". Los periodistas revolotean por los alrededores del Instituto de Medicina del Deporte de Turín, localizado en los bajos del viejo Stadio Olimpico, hogar del Torino, a la espera de saber qué ocurrirá con el tenista. El día previo, el murciano notó un "pequeño problema" en la zona de los músculos isquiotibiales de la pierna izquierda y tuvo que ser atendido durante el partido contra Daniil Medvedev. Pese a la alerta y el vendaje, continuó jugando sin problemas e intentará hacerlo hoy también (14.00, Movistar+) en un partido intrascendente contra Flavio Cobolli en la Copa de Maestros.

El italiano ya está eliminado y él, clasificado ya para las semifinales del sábado y con un discurso optimista, deslizaba que el percance no debería pasar a mayores. Sin embargo, desde el amanecer hay runrún. De entrada, el entrenamiento programado para las 13.00 termina cancelándose; hasta ahí, lógico, precaución, podría decirse; no es Alcaraz —tenista de sensaciones, por encima del método— de los que fuercen ni necesiten de la práctica diaria en exceso para saltar a la pista con el juego bien apuntalado. Sin embargo, la percepción se tuerce cuando a eso de la una y media, él y los suyos abandonan el centro en fila india y con gesto serio.

Él, con una gorra y antes de la consulta también encapuchado, entra en un coche de la organización, mientras los acompañantes siguen otro camino. Desfilan su médico personal, Juanjo López; su fisio y preparador, Juanjo Moreno; también su otro especialista de confianza, Alberto Lledó; y un buen amigo de su padre que es, precisamente, médico. A partir de ahí, Alcaraz regresará a su hotel y se le perderá la pista, aunque la *Cadena Cope* adelantará que "las pruebas médicas han ido bien" y "seguirá en el torneo". La visita ha durado alrededor de hora y media, y el deportista ha sido sometido a una resonancia magnética para revisar tendones y musculatura, además de otras comprobaciones de rigor.

Hasta ahí, buenas noticias y resoplidos de alivio. Sin embargo, y a falta de que el protagonista valore el resultado del examen, este periódico puede confirmar que el equipo que exploró el muslo dejó en manos del tenista la decisión última. Esto es, la valoración corresponde al equipo de Alcaraz y la responsabilidad recae en él, expuesto ahora a una situación de riesgo porque para coronarse como maestro el domingo debería disputar tres duelos en apenas 72 horas: primero Cobolli, después la semifinal y, si se diera el caso, el desenlace. Por tanto, una carga importante, independientemente de que pueda dosificarse más o menos en el compromiso contra el italiano.

A las cuatro y media de la tarde, el campeón de siete grandes abandonaba las instalaciones del torneo igualmente serio, sin esa sonrisa perenne que luce en todas partes. A diferencia de otras ocasiones, esta vez no le apetecía que le filmasen las cámaras.



Alcaraz, atendido del muslo durante el partido del miércoles contra Medvedev. LUCA BRUNO (AP/LAPRESSE)

Cuarto episodio

A sus 23 años, el tenista ya ha sufrido la erosión progresiva de la élite, con lesiones en la zona abdominal, aductores, el antebrazo, la muñeca —cuatro meses y medio de ausencia, de abril a septiembre— y, al menos en cuatro ocasiones, los isquios. Estos músculos —particularmente traicioneros con los futbolistas y deportistas que efectúan maniobras de partida muy explosivas— participan decisivamente en la extensión de la cadera, la flexión de las rodillas y en la estabilidad articular y postural. En 2023 ya le jugaron un par de malas pasadas —en un intervalo de dos meses— y hace exactamente un año, también.

Entonces (pierna derecha) pudo completar el torneo maestro, pero después tuvo que descartar la Copa Davis. Ahora, la advertencia del miércoles vuelve a situarlo en una situación delicada por la exigencia del reto en Turín. Alcaraz llegó a Italia después de haber efectuado un esfuerzo más que considerable en Viena y París, donde disputó 10 encuentros —en forma de título, en ambos escenarios— en apenas dos semanas, sin tiempo apenas para la transición y teniendo que recuperar de un día para otro, a la carrera, al no ser torneos de larga extensión (como los *Grand Slams* o los Masters 1000, siempre con una jornada intermedia para la recuperación).

Hoy tendrá que saltar de nuevo a la pista del Inalpi Arena, porque así lo exige el reglamento. A pesar de haber accedido ya a las semifinales, la normativa estipula que si no jugase contra Cobolli quedaría automáticamente eliminado. Si una vez comenzado el duelo contra el italiano (éste ya eliminado) se resiente del muslo izquierdo o bien sufre otro problema físico y opta finalmente por retirarse, podría disputar el compromiso del sábado, pero siempre y cuando fuera previamente examinado y obtuviera una autorización médica.

Alcaraz, por tanto, se encuentro en una circunstancia similar a la de 2025. Es decir, él y los isquios. Otra vez sobre el alambre.

Rafa Jódar se despide en blanco y Shelton se cita con el murciano

Se termina esta primera experiencia maestra de Rafa Jódar, que finiquita Ben Shelton así, con todo ese ímpetu que le caracteriza, a trallazo limpio: después de torcerse un tobillo y de caer hacia atrás, dando la voltereta sobre el trasero, el pegador se levanta, empuña y clava el *ace* como si nada, a 235 km/h. Después, otro. Al final, 7-6(8) y 7-5 (en 2h 06m). El español, pues, se marcha sin ninguna victoria en su estreno, pero con la lección bien aprendida y un valioso botín. Así es, este es el nivel, y él, fenomenal en este primer año de eclosión hiperacelerada, está en ello.

Es el décimo del mundo y, a estas alturas, el curso pasado estaba jugando *challengers*.

Cayó el primer día contra Alexander Zverev, el segundo ante Arthur Fils y ahora, apurando posibilidades, tampoco encuentra el premio. En cualquier caso, guardará para siempre este desfile y enfoca ya a la Davis, un último aliciente por delante. "Tengo unos días para preparar bien la competición y llegar en las mejores condiciones posibles. Veo muchas ganas de ganarla", afirma, al mismo tiempo que confirma que la próxima temporada seguirá contando con su padre en el banquillo.

"Ha ido bastante bien este primer año, solo con él. Todo ha funcionado para los dos, así que no veo razón para cambiar nada", razona Jódar, mientras su rival, Shelton, se concentra ya en el cruce de mañana. El marcador del pulso entre Zverev y Fils (6-4 y 7-6(6) para el primero) concedió la clasificación al de Atlanta, que volverá a encontrarse con Alcaraz. Será el tercer duelo entre ambos en menos de tres meses. Ambos se midieron en septiembre, en los cuartos del US Open, con un desenlace favorable al norteamericano.

Más recientemente, en la final del Masters de París, la victoria fue para Alcaraz, superior en otro partido muy igualado (7-6(5) y 7-5).

Champions League

El Barcelona golea 6-0 con facilidad al Servette

AGENCIAS
Barcelona

Después de algunas dudas despertadas en los últimos encuentros, el Barcelona despejó los interrogantes y goleó con facilidad al Servette en la quinta jornada de la Champions femenina (6-0). El conjunto de Pere Romeu dejó resuelto el encuentro en la primera parte con los goles de Aitana Bonmatí en el minuto 19, de Claudia Pina en el 26 y de Brugts en el 31.

La misma Brugts vio anulado un tanto ya en la segunda parte por un fuera de juego de Graham Hansen tras un pase de Patri Guijarro. Fue antes de que la atacante noruega anotara de penalti el cuarto tanto barcelonista en el minuto 61 precisamente tras una falta cometida en el área sobre Brugts. Pina sumó el quinto en el 77 y el sexto en el 88.

El conjunto suizo había intentado estirarse y crear ocasiones en la segunda parte, pero fue el Barcelona el que de nuevo hizo valer su gran pegada. El conjunto de Pere Romeu suma 26 goles en cinco jornadas de la Champions tras golear antes al Paris FC (5-2), a la Roma (0-6) y al Koge (8-0), y tras ceder un empate ante el Arsenal (1-1), el conjunto inglés que le derrotó en la final europea de 2025. Con el encuentro ya resuelto, Pere Romeu comenzó la gestión de los cambios y dio descanso a Hansen y Aitana.

Champions League Fem.

Jornada 5

Hacken	0 | 2	Man. City
Real Madrid	3 | 1	Inter
Chelsea	1 | 0	PSG
Juventus	2 | 0	Oud-Heverlee
Austria Wien	0 | 4	Bayern Múnich
Paris FC	2 | 1	Koge
Arsenal	0 | 2	Olympique
FC Barcelona	6 | 0	Servette
Benfica	2 | 3	Roma

		PT	J	G	E	P	GF	GC
1	FC Barcelona	13	5	4	1	0	26	3
2	Olympique	13	5	4	1	0	22	0
3	Bayern Múnich	11	5	3	2	0	13	5
4	Chelsea	11	5	3	2	0	4	0
5	Man. City	9	5	2	3	0	10	5
6	Real Madrid	9	5	2	3	0	10	5
7	Juventus	9	5	3	0	2	10	9
8	Arsenal	8	5	2	2	1	7	5
9	Roma	7	5	2	1	2	5	11
10	Benfica	6	5	2	0	3	7	11
11	PSG	5	5	1	2	2	8	5
12	Paris FC	5	5	1	2	2	7	12
13	Koge	4	5	1	1	3	7	13
14	Inter	4	5	1	1	3	4	14
15	Servette	3	5	1	0	4	7	22
16	Hacken	2	5	0	2	3	1	7
17	Oud-Heverlee	2	5	0	2	3	2	13
18	Austria Wien	1	5	0	1	4	3	13

Clasificado para cuartos de final
Clasificado para octavos de final con ventaja de campo
Clasificado para octavos de final sin ventaja de campo

El técnico creció con el fútbol del holandés como cabecera, una propuesta que ha practicado siempre en el banquillo

El cruyffismo llega al Espanyol con un convencido Eder Sarabia

JORDI QUIXANO
Barcelona

Antes de jugar su primer partido de fútbol federado, todavía con nueve años, el nuevo entrenador del Espanyol, Eder Sarabia (Bilbao; 45 años), le imploró a su madre que se recorriera Logroño —allí jugaba por entonces su padre, Manu, que hizo carrera en el Athletic y la selección— en busca de las botas Diadora que llevaba el neerlandés Marco Van Basten, su ídolo sobre el césped. Pero su amor por la pelota siempre fue más allá. Porque su gran referencia, ligada a Van Basten por sus raíces e incidencia en el juego que brotó con la Naranja Mecánica, fue el librillo de Johan Cruyff. "Nunca hubo nadie tan grande, influyente, innovador... Él cambió la historia del fútbol", le define cuando se enfrasca en esas conversaciones interminables alrededor de la pelota. Aunque también cita a Bielsa y a Quique Setién, con quien hizo de segundo en Las Palmas, Betis y Barça.

Hablar le chifla, como han descubierto los jugadores del Espanyol en la concentración de la semana pasada en La Vall d'en Bas (Girona); cualquier momento valía para reflexionar sobre el modelo. Ese que puso en práctica en el Andorra y el Elche, los otros dos clubes profesionales en los que ha dirigido, y que aspira a repetir en el Espanyol desde hoy, cuando debuta en el banquillo frente al Athletic, club del que siempre fue hincha.

La figura de Cruyff, por trascendente, selecciona a sus seguidores del mismo modo que su fútbol aglutina a sus sucesores. Sarabia es uno de ellos, como pronto descubrió Setién. "Le conocía cuando era niño porque coincidí con su padre en Logroño. Y cuando dirigía al Lugo, me enviaba un correo después de cada partido con su crónica y aspectos tácticos que veía... Entendíamos el fútbol de la misma manera y, al salir del Lugo, lo incorporé conmigo", relata Setién sobre Eder, que después de formarse en Cruces (club de base vizcaíno) y en la cantera del Danok Bat, fue a la escuela del Villarreal. Después, dirigió una academia vinculada al Real Madrid en la República Dominicana, pero lo dejó con la llamada de Setién. "Éramos y somos cruyffistas", sentencia Quique. "Pero para llevar a cabo este modelo y transmitirlo, hay que ser muy extremista porque en el momento en el que el jugador vea que dudas un poco, malo. Debes estar convencido a pesar de que pierdas", dice Sarabia, con carta blanca en el Espanyol.



Sarabia, con el Elche ante el Betis en mayo. FRAN SANTIAGO (GETTY)

"Para llevar a cabo este modelo, hay que convencer a mucha gente", aclara Setién

"Su fuerte es que lo que dice luego ocurre en el campo", cuentan desde el Andorra

"Los jugadores tienen mimbres para hacer el juego que quiere Sarabia", expuso Monchi, director deportivo blanquiazul. "Al firmar, escuchaba que este Espanyol no es para Eder. Después del Villarreal... —Sergio García, del filial, actuó de interino y venció con un fútbol propositivo— ahora es que igual sí", rezongó el técnico. "Me han taladrado el cerebro con eso de que no tienes jugadores para jugar así... Pero es que muchos no saben de lo que son capaces de hacer en un contexto que les favorece. Todo es cuestión de tiempo y espacio", interviene Setién; "aunque desarrollar este tipo de fútbol no es fácil porque tienes que convencer a mucha gente y no solo a tus jugadores". Y hay innegociables, por más que todo tenga matices, como la salida limpia desde atrás con un central que divide, la posesión del balón, la presión tras pérdida, el tercer hombre... "Eder a veces ve cosas que otros no. Pero si no estaba de acuerdo, discutíamos. Entonces tenía que decirle: 'Vale ya, se acabó, hasta aquí, ya tendrás tu momento, pero ahora decido yo". Piqué, con el que coincidió en el Barça, también comprendió que hablaban el mismo idioma. Por eso, años después, en 2021 y ya como máximo accionista del Andorra, le llamó por teléfono. "Ya sabes que soy muy directo y te la tiro rápido. Quiero que vengas al Andorra", le soltó. Sarabia aceptó sin parpadear para ascender al equipo al fútbol profesional por primera vez en su historia, capaz de acabar séptimo en su primera temporada en Segunda.

"Tiene un don que es el fútbol de ataque posicional, además del análisis de los rivales al momento. Es muy bueno y sabe explicarse muy bien", le reconoce Jaume Nogués, director deportivo del Andorra. Y añade: "Es cruyffista o guardiolista, mucho, pero tiene la virtud de que se sabe amoldar a la evolución del fútbol. Aunque quizá su fuerte es que lo que dice, luego ocurre en el campo. Y eso le da mucha credibilidad en el vestuario". Pero todo se desgasta, despedido Sarabia en 2024 cuando su discurso ya no cuajaba o el fútbol no respondía. "Es muy, muy exigente y exprime a los jugadores", señala Nogués. Su siguiente paso fue el Elche.

Con un juego ofensivo y atildado, ascendió y mantuvo en pie al equipo en Primera. Pero tras el curso, Sarabia debió centrarse en casa y en la familia, en lo más importante. Pasados cinco meses, llegó el Espanyol, que con Manolo González ha practicado siempre el fútbol directo de segundas jugadas, más físico que técnico, reactivo y vertical. "Resultados, no; eso serían mentirijillas. Pero prometo que seremos protagonistas con el balón e iremos a todos los campos a ganar sin complejos e intentando ser los dominadores", reflexionó el día de su presentación.

Su idea, como le escribió a Cruyff en su carta de despedida a través de las redes sociales, es diáfana: "Que la pelota esté en los pies de los mejores y en las mejores condiciones posibles. Que éstos sepan qué hacer y, sobre todo, por qué hacerlo". Y en eso se aplicó en la concentración del equipo —citó a 28 jugadores, incluyendo chicos del filial y uno del juvenil— con dobles sesiones, además de proyecciones de vídeos y charlas extendidas en el tiempo, ocupado en implantar una línea de tres centrales y presión atosigante, además de cómo generar superioridades para ganar espacio y tiempo. "Quiero que lo hagan suyo y vayan a muerte", desliza Sarabia. Es el cruyffismo que nació con Van Basten y Johan, el cruyffismo en casa del vecino, de un Espanyol que más pronto que tarde debe definirse en la Liga para no pasar los apuros permanentes de las últimas temporadas.

EL ANTEPALCO

MARIAN OTAMENDI

La Armada española desembarca en Inglaterra

El domingo pasado España cerró ante Inglaterra el año más brillante de su historia, y perder por la mínima contra el país que más compra su talento tuvo algo de presagio. La selección ganó el Mundial con una generación formada casi entera en casa: 22 de los 26 campeones debutaron en España. Con el título femenino de 2023, España es el primer país que reúne a la vez los dos Mundiales, y ambas selecciones lideran el *ranking* FIFA. Seis de los 30 candidatos al Balón de Oro eran españoles, y Alexia Putellas ganó el suyo por tercera vez; Lamine Yamal y Vicky López se llevaron el Kopa, y Unai Simón y Cata Coll, el Yashin.

Detrás de estos éxitos hay tradición, escuela y estilo, pero también una estrategia económica. La mayoría de los clubes españoles, que no pueden pujar con los clubes ingleses, han encontrado en la cantera la manera de reforzar a la vez plantillas y finanzas.

Este verano, la Premier invirtió 1.600 millones netos en fichajes; LaLiga, 258, según Football Benchmark. A esa brecha se suman propietarios dispuestos a asumir pérdidas que ninguna empresa convencional soportaría, así como reglas distintas. LaLiga controla el gasto antes de que se produzca: fija a cada club un límite de coste de plantilla y no le deja inscribir jugadores si lo supera. Pero sus clubes compiten en el mismo mercado que los de Ligas más permisivas. La UEFA admite destinar a salarios y fichajes hasta el 70% de los ingresos, la Premier acaba de estrenar un tope del 85%, y los expedientes por presuntas irregularidades financieras proliferan y se eternizan.



Lamine, ante Inglaterra. GETTY

La cantera es lo que sostiene nuestra competitividad. El Barcelona ganó la Liga con casi la mitad de los minutos en manos de jugadores de La Masía, y el Athletic, que apenas ha gastado 40 millones en fichajes desde 2021, saca de Lezama el 93% del valor de su plantilla. La apuesta sale a cuenta: los clubes donde debutaron los campeones del mundo han ingresado cerca de 460 millones por sus traspasos.

El riesgo está en el comprador. Inglaterra es hoy el principal cliente de LaLiga, según BeSoccer Pro, y un traspaso a la Premier deja de media cuatro veces más que una operación nacional. El fútbol español cobra bien por su talento, pero lo pone al servicio de quienes después le cierran el paso en Europa. El City de Rodri eliminó al Real Madrid en 2023; el PSG de Fabián Ruiz, a la Real Sociedad y al Barcelona en 2024; y el Arsenal de Zubimendi, por el que pagó 70 millones a la Real Sociedad, al Atlético en 2026.

El banquillo era también talento nacional: Guardiola, Luis Enrique y Arteta. Y no solo el banquillo. España exporta directores deportivos, preparadores físicos, analistas, fisioterapeutas y métodos enteros de formación: Txiki Begiristain pasó más de una década construyendo el City que hoy domina Inglaterra. Lo que sale de España no son solo futbolistas, sino el conocimiento que los produce. A un juvenil se le puede blindar con una cláusula, a un metodólogo, rara vez. Y ese conocimiento no deja traspaso.

Conservar la cantera depende de los clubes; competir en igualdad, no. Para eso hace falta una regulación financiera común en Europa, con límites que se revisen antes de cada fichaje y no una década después. Felipe II no envió sus naves a luchar contra los elementos. Si nuestra Armada de hoy naufraga, no será por la tormenta, sino por unas reglas que juegan en su contra.



Shorts, ante la Virtus Bolonia. JM CASARES (GETTY)

Euroliga

Un gran TJ Shorts sostiene al Valencia como líder

El base encabeza la remontada del conjunto naranja contra la Virtus Bolonia

FERNANDO MIÑANA
Valencia

TJ Shorts se fue hacia una esquina de la cancha, apretó los músculos y, mirando al tendido, comenzó a gritar. La remontada ya casi estaba. El base, algo espeso hasta entonces, agarró un partido que se le escapaba al Valencia ante la Virtus de Bolonia (67-76) y le dio la vuelta de manera prodigiosa para mantenerse como líder de la Euroliga después de 13 jornadas (92-87).

Al equipo *taronja* le gusta romper hacia dentro para anotar cerca del aro o encontrar en el último momento a un jugador liberado. Y ahí Neal Sako, siete puntos y tres rebotes en los primeros cuatro minutos, se puso las botas de tal forma que salió hacia el banquillo con el Roig Arena entero coreando el apellido del grandullón francés. El choque fue cogiendo temperatura y al final del primer cuarto ya era frenético, con un intercambio de triples descomunal (30-25).

Era la noche de Sako, ovacionado cada vez que salía de la cancha, mientras se disparaba su contador. Pero este Valencia, líder sorprendente, está tan bien engrasado, tan rápido juega, con los mecanismos bien memorizados, que en cuanto el ataque del equipo de Bolonia se bloqueó ante el buen trabajo de gente como Saint-Supéry, Cárdenas o Puerto, se lanzó en el marcador (45-31). Xavi Albert, un primerizo que contempla la competición desde la cumbre, vivió una jornada feliz en la que, además, recuperó a Nikola Mirotic, un sabio del baloncesto, un clásico de la Euroliga, que siempre suma. Enfrente, Álex Mumbrú, un *extaronja*, campeón de Europa con Alemania, silbado en la presentación, trataba de darle estabilidad a su equipo, acostumbrado a avanzar a acelerones, con un Rasheed Bello muy fino en los triples.

El que no sabe de vaivenes, pues siempre está, es Kam Taylor, viga maestra de esta formación que vuelve a funcionar una temporada más. Ahí se apoyó el equipo en la segunda mitad, cuando la Virtus le apretó las costuras al Valencia (56-52). El cuadro de la docta Bolonia tuvo la remontada a tiro, pero no terminaba de apretar la mandíbula y el Valencia volvió a encontrar bajo el aro los largos brazos de Sako. El francés también brillaba en defensa, donde supo hacer frente a las torres rivales, a Diouf y a Diarra, un pilar para Mumbrú.

La Virtus no decayó, mejoró mucho en su defensa, se adueñó del rebote, y punto a punto llegó a ponerse por delante en el último cuarto (67-76). Albert tiró toda la pólvora sobre el parqué y TJ Shorts pidió pista. No había tiempo para temblar. El duelo había llegado a un todo o nada. Pero el Valencia, con solo siete triples, migajas para un equipo como este, se moría de inanición.

Con 77-82, Diouf mandó dos tiros libres por debajo del aro. Eso, a falta de tres minutos y medio, fue como un trampolín para el Valencia, que, con TJ Shorts convertido ya en dominador de la escena, saltó a por una victoria que ya veía irse camino de Bolonia.

El Baskonia, por otra parte, sumó otra derrota (100-81), la duodécima, en una Euroliga aciaga en la que se mantiene como colista con una sola alegría en 13 jornadas. No hay manera de que levante el duelo y el Bayern Múnich también se aprovechó del equipo de Perasovic a pesar de la buena actuación individual del bosnio Kenan Kamenjas (16 puntos y 13 rebotes).

EuroLeague

Jornada 13

Maccabi	74 | 80	Dubai Basketball
Zalgiris Kaunas	72 | 87	Panathinaikos
Bayern Munich	100 | 81	Baskonia
EA7 Milan	78 | 70	Fenerbahce
París Basketball	97 | 96	Hapoel Tel Aviv
Valencia Basket	92 | 87	Virtus Segafredo
Anadolu Efes	V18.30	ASVEL
Olympiacos	V20.15	Real Madrid
Barça	V20.30	Estrella Roja
Partizan	V20.45	Besiktas Istanbul

		J	G	P	%	+/-
1	Valencia Basket	13	10	3	76,9	104
2	Olympiacos	12	9	3	75	75
3	Panathinaikos	13	9	4	69,2	94
4	Dubai Basketball	13	9	4	69,2	21
5	Barça	12	8	4	66,7	27
6	Fenerbahce	13	8	5	61,5	75
7	Zalgiris Kaunas	13	8	5	61,5	21
8	Real Madrid	12	7	5	58,3	91
9	Estrella Roja	12	7	5	58,3	50
10	Hapoel Tel Aviv	13	7	6	53,8	37
11	París Basketball	13	7	6	53,8	-32
12	Partizan	12	6	6	50	4
13	Besiktas Istanbul	12	6	6	50	-24
14	Anadolu Efes	12	5	7	41,7	-22
15	Virtus Segafredo	13	5	8	38,5	-51
16	ASVEL	12	4	8	33,3	-85
17	Bayern Munich	13	4	9	30,8	-73
18	EA7 Milan	13	3	10	23,1	-66
19	Maccabi	13	3	10	23,1	-92
20	Baskonia	13	1	12	7,7	-154

Playoff · Playin



Alberto Díaz Pico, el 27 de agosto en Ávila. RAÚL SANCHIDRIÁN (EFE)

La negativa de la ultraderecha en Castilla y León a dar ayudas al cine "adoctrinador" solo encuentra precedentes cercanos en la Rusia de Putin o en los EE UU de Trump

Elogio de Vox a la cultura "blanca"

T. KOCH / F. BONO
Madrid / Valencia

El lema de Vox para estas elecciones generales reza: "Es sentido común". El mismo que el partido de extrema derecha empleó en la reciente campaña para las autonómicas de Castilla y León. Sin embargo, cuesta encontrar en España y en la Unión Europea una medida parecida a la que acaban de imponer en la región: ya no podrán recibir subvenciones públicas las películas que "impliquen adoctrinamiento ideológico, propaganda partidista o apoyo expreso a opciones políticas concretas". Los precedentes más cercanos han de buscarse en los EE UU de Donald Trump o en la Rusia de Vladímir Putin. El propio Vox ya proponía en 2024 en la Generalitat Valenciana una "cultura blanca" que no fuera "un arma de colonización de conciencias y de adoctrinamiento político", pero no lo articulaba en medidas tan concretas. El sentido de la medida, por tanto, no resulta tan común como el eslogan de campaña.

El Ministerio de Cultura calificó la medida de un "intento intolerable de censura", y ha iniciado el procedimiento para tumbar el cambio ante los tribunales. A la espera de la opinión de la justicia, quedan interrogantes: ¿existe la cultura blanca, sin ideología?, ¿qué es adoctrinamiento y quién lo establece?, ¿se pueden poner límites a la libertad creadora?

"No", responde tajante a la última pregunta José Luis Sánchez Noriega, profesor universitario y autor de *Historia del cine. Teorías, estéticas, géneros* (Alianza). "Eso es censura, que se suprimió en los setenta. Lo que queda es el Código Penal, por si alguna obra incluye odio, propaganda racista o nazi u homofobia". Ahí colocan los límites países como Alemania, Francia o Italia: la financiación pública está vetada para el cine pornográfico, anticonstitucional o que incite a la violencia. La ley germana añade las obras que "violen de forma abierta, grave e inapropiada los sentimientos religiosos". La normativa española, de 2007, también excluye el apoyo público al cine X o a quien haya sufrido una condena por algún delito, aunque recoge un apartado más ambiguo: quedan fuera las obras "de propaganda política". Parece referirse a clásicos como *El acorazado Potemkin*, los largos filonazis de Leni Riefenstal, la loa racista *El nacimiento de una nación* o la célebre *Raza*, con guion del dictador Francisco Franco. "El cine descaradamente de propaganda no existe ya", subraya Juan Orellana, también profesor, crítico y autor de *Cine e ideología* (Stella Maris).

Con los nuevos criterios de Castilla y León, según se supo la semana pasada, los solicitantes de ayudas públicas tendrán que dejar por escrito su compromiso de "desarrollar las actividades subvencionadas con pleno respeto a los principios de objetividad, neutralidad institucional, pluralismo y servicio al interés general, sin llevar a cabo ninguna actuación que implique adoctrinamiento ideológico, propaganda partidista o apoyo expreso a opciones políticas concretas". El año pasado, en EE UU, la Administración de Trump introdujo la exigencia de garantizar por escrito "no promover la ideología de género" para recibir los fondos públicos para las artes. Pero el juez dio la razón a las organizaciones que recurrieron la medida: violaba la primera enmienda, la que blinda las libertades fundamentales.

La Junta de Castilla y León no ha aclarado qué criterios se utilizarán para determinar si se incurre o no en esos extremos. Aunque el consejero de Cultura, Turismo y Deporte, Alberto Díaz Pico, explicó que un comité de funcionarios evaluará "la trascendencia ideológica" de los proyectos. El político de Vox apeló al "sentido común" y aseguró que la "progresía" ha "ideologizado" la cultura en su región, que está gobernada por el PP desde 1987.

"Jurídicamente, la medida tiene muy difícil encaje; puede ir al Tribunal Constitucional como discriminación. Ahora, según a quién nombres, se puede hacer una valoración que en lugar de razones ideológicas decrete la presunta falta de calidad técnica para tumbar un proyecto", agrega Sánchez Noriega.

"La propaganda descarada en el cine ya no existe", dice un experto

El programa electoral de la formación solo dedica 85 palabras a las artes

En España, los cambios introducidos por Vox enseguida han sido vinculados con *La bola negra*, la epopeya bélica *queer* de Los Javis que está arrasando en taquilla y críticas. Orellana matiza: "Si entendemos por ideologizado el cine político, no está muy presente en España. Pero en un sentido más de temas de agenda social o cultural que están de moda, sí me parece ideológica. Puede existir un cine más oportunista que se sepa subir a la cresta de la ola cultural. Lo cual no quita que debe poder acceder a las subvenciones". El portavoz de la Junta, Carlos Fernández Carriedo, del PP, se apresuró a declararse "seguro" de que eso sucederá, incluso con los nuevos criterios.

Roce entre socios

Entre las propuestas de los populares para estas elecciones generales hay una que parece tener difícil encaje con la medida de Vox: "Corregiremos los sesgos ideológicos que han excluido del apoyo institucional a determinados proyectos culturales y acabaremos con la censura y la cultura de la cancelación. No se excluirá arbitrariamente a creadores, artistas o proyectos de ayudas, premios, instituciones o espacios públicos por sus ideas".

En el programa electoral que Vox ha presentado, la palabra *cine* solo aparece 10 veces, siempre en el marco de otra: cinegética. Y los dos párrafos —85 palabras de entre 66 páginas— dedicados a las artes se centran en la "promoción de la cultura nacional", "la afirmación y difusión de la historia común española", "la reducción de impuestos para el arte y los espectáculos en vivo", una nueva "ley de mecenazgo para elevar las deducciones del IRPF" y la "defensa de la tauromaquia". Las propuestas de Vox infunden temor entre los creadores, lo que puede condicionar su obra, explica Joaquim Rius, catedrático de Sociología de la Cultura de la Universitat de València. "La acusación de ideológica ya es ideológica en sí misma. Es una manera de negar la legitimidad de tener el apoyo del Estado", sostiene. También recuerda el proceder tradicional de la extrema derecha de hacer bandera de lo que considera "las manifestaciones culturales propias, del pueblo", frente a la invasión del exterior.

En Rusia, por ejemplo, hace pocos meses entró en vigor una ley que prohíbe la distribución de "obras audiovisuales que contengan materiales que desacrediten los tradicionales valores morales y espirituales rusos o propagandicen su rechazo". Entre las críticas a la medida, se subraya su ambigüedad: ¿cuáles son esos valores? Difícil definirlos. Tal vez se trata justamente de eso.

David Verdaguer Actor

"En el periodismo y la interpretación hay egos por medio todo el rato"

El intérprete catalán encarna en 'El director' a David Jiménez durante el año que estuvo al frente de 'El Mundo'

GREGORIO BELINCHÓN
Madrid

De abril de 2015 a mayo de 2016, el antiguo corresponsal en Asia de *El Mundo*, David Jiménez, dirigió el diario en el que había empezado como becario con 23 años. De aquellos 13 meses en los que, según Jiménez, sufrió presiones del Gobierno de Mariano Rajoy, de las empresas y bancos más importantes del Ibex 35 y del presidente de Unidad Editorial, dueña del periódico, nació su libro *El director*, la base de un guion de Michel Gaztambide y Alejandro Hernández que Dani de la Orden ha llevado al cine en la película homónima. En *El director*, que se estrena hoy, David Verdaguer (Malgrat de Mar, Barcelona, 43 años) da vida a Jiménez.

Jiménez es el único personaje con su nombre real en pantalla. El resto, personas y empresas, se han rebautizado para no tener problemas legales, y del libro se ha eliminado bastante trama periodística "para centrar el argumento en la parte de *thriller*", apunta el mismo Verdaguer, quien confirma que varios medios de comunicación han rechazado hacer entrevistas al equipo o realizar críticas del filme. Algunos personajes, como el reportero de investigación al que da vida Guillermo Toledo, contaminado por las cloacas del Estado, levantan ampollas.

¿Hay tanto ego en la interpretación como en el periodismo? Verdaguer ríe: "Para mí, son dos oficios muy bonitos, y coinciden en que son vocacionales. Y es cierto, un problema de ambas profesiones es que hay egos por medio todo el rato, ¿no? Eso es jodido, entiendo muchísimo a los periodistas. Bueno, por eso y por más cosas". De sí mismo, el ganador de dos premios Goya —como secundario por *Estiu 1993* y como protagonista por *Saben aquell*— confiesa que tiene ego, "como cualquier ser humano", aunque controlado.

Siguiendo con los egos, el David Jiménez del cine, como el del libro, se maneja entre el afán naíf de quien quiere cambiar el periódico y su jactancia por creerse el único llamado a semejante labor. El actor subraya esa dicotomía: "Hay una parte del personaje muy idealista y otra de 'yo podré cambiar lo que no ha cambiado nadie'. Está muy justificado: él era un reportero de guerra, que iba a su bola y daba las explicaciones justas. Y cuando se mete en la maquinaria de un gran periódico, la cosa cambia. Ahí me agarré para interpretar al personaje. Si yo tengo una compañía de teatro alternativo, las cosas más o menos funcionan, ¿no? Pero cuando entro a dirigir un teatro nacional, surgen las complicaciones. En todo caso, entiendo a su segundo, que le dice que no será el periódico soñado y que hay que hacer concesiones, pero que se puede hacer periodismo; entiendo al presidente de la editora [encarnado por Alberto San Juan]. Hay una parte más romántica e idealizada del oficio y otra más práctica. Es que yo también soy padre, y como actor he hecho películas increíbles cuando he podido elegir y he hecho truños. Y seguiré haciendo truños porque es un oficio. La vida es así".



David Verdaguer, el martes en Barcelona. CARLES RIBAS

Cuando aceptó el proyecto, a Verdaguer le preocupó la verosimilitud. "Nos ayudó muchísimo Jiménez. Fue todos los días al rodaje. Nos corregía el lenguaje y las interacciones en la Redacción para que lo rodado fuera real. Me ayudó y a la vez me acojonó. Aunque ya había vivido algo igual, porque en el rodaje de *Saben aquell* [el *biopic* de Eugenio, el humorista], el hijo de Eugenio estuvo presente todas las jornadas", cuenta. Eso sí, mientras que el actor imitó a Eugenio en el físico y en su gesto, en esta ocasión Verdaguer aparece tal y como es. "Dani quería que hablase rápido, porque David lo hace de manera muy lenta. Y sé que parece una chorrada decir esto, pero me aprendo muy bien el texto. Lo necesito. Bueno, pues nunca había aprendido tanto diálogo como en *El director*. Ni lo había recitado tan rápido".

Verdaguer ha dado vida a multitud de personajes, alguno, como el de *Uno para todos*, similar al de *El director:* en aquel caso, un profesor sustituto llega a un pueblo e intenta mejorar el día a día de su clase de sexto de primaria. "Ay, no me había dado cuenta. Es cierto, solo que allí tenía más pelo y era más guapo. Viendo mi carrera, he hecho muchos señores que llegan a sitios [risas]".

Aunque estaba agendada para diciembre, la película se estrena en plena campaña electoral, a nueve días de las elecciones. Cuando se le pregunta por la situación actual, se desboca: "Soy un pesimista vitalista. Es decir, a veces soy un poco pesimista, pero no doy por culo a nadie. El humor me ha salvado bastante. Quiero creer en la gente, no solo porque de eso depende el futuro de mi hija, que es mejor que yo en muchas cosas. Quiero pensar que la gente no es tonta del todo, que irá a votar. No sé cómo acabará esto. Es como si tengo goteras en casa, me cae la mierda en la cocina ¡y culpo al vecino de abajo! No lo puedo entender. Me parece tan mezquino como facilón. La mierda viene de otro lado. Me estoy metiendo en un jardín... En fin, confío en que los votantes tengan empatía".

Oportunidad perdida para el cine sobre periodismo

EL DIRECTOR
Dirección: Dani de la Orden.
Intérpretes: David Verdaguer, Alberto San Juan, Joan Carreras, Fernando Colomo, Guillermo Toledo.
Drama. España, 2026. 115 minutos.

JAVIER OCAÑA

Las películas políticas tienen mala fama entre los productores: no suelen dar dinero. Las producciones políticas sobre periodismo, aún menos. Quizá sabedores de este secreto a voces, los responsables de *El director* han querido otorgar un cierto toque comercial a la historia personal, profesional, moral y política de David Jiménez como director de *El Mundo*, a lo largo de apenas un año, entre abril de 2015 y mayo de 2016, tiempo en el que pasó de ser un reputado reportero, corresponsal en Asia, a dirigir el diario (y posteriormente ser despedido), convertido en su guía espiritual y moral.

Dani de la Orden, desde la dirección, y Michel Gaztambide y Alejandro Hernández, en el guion, han hecho un competente trabajo en la adaptación del libro homónimo de Jiménez. Ahora bien, al mismo tiempo, pulula una sensación de oportunidad perdida. De que era el momento para la gran película española sobre periodismo puro y duro que nunca llegó a hacerse.

La grisácea fotografía sin profundidad de campo no favorece en absoluto el estilo. Una cosa es dotarla de negrura, casi metafóricamente, al modo de Gordon Willis en *El último testigo* —una más, de las grandes del periodismo político—, y otra esta grisura de imagen. A cambio, De la Orden, artesano de todos los géneros, otorga un excelente ritmo a la historia de Jiménez. Unos hechos reales que vienen ya de serie con una estructura compacta (ascenso, caída y lucha por la justicia), y con todos los elementos dramáticos en su justa medida.

Hay aspectos muy certeros en *El director*. Las conversaciones entre los personajes de David Verdaguer y Fernando Colomo (¡qué naturalidad!) en parques y jardines, inspiradas con toda probabilidad en las de Kevin Costner y Donald Sutherland en *JFK*. Los encuentros puntuales con poderosos y gargantas profundas: la vicepresidenta del Gobierno que se queja por las fotos; el ministro del Interior que le da una medalla de la Virgen; el cínico tesorero del partido en el poder que interpreta con cadencia y misterio perfectos Nacho Fresneda. Y, claro, una más de las grandes interpretaciones de Alberto San Juan.

Y también algunos borrones. Sobre todo, en el inicio, con secuencias expositivas y retóricas que informan al espectador de cosas que los personajes que hablan ya saben (el anticine), y ahí, un paradigma: la secretaria definiendo a los miembros de la redacción en el primer día como director. Un par de trucos de guion ya clásicos: la frase que desvela al traidor (aquí, una palabra: "El gesto"), y el papel de última hora que roza el *deus ex machina*, y que además está cambiado del final real.

Sin embargo, y pese a sus aspectos más discutibles, es una apreciable película que aspira a la comercialidad, y eso también es bueno. Que define bien conceptos tan distintos como el ego del periodista, el hecho incontestable de "no deberle nada a nadie", el hacer cualquier cosa "por el bien del partido", las cloacas del Estado y la utilización de los redactores por parte del poder. Nuestro aquí y nuestro ahora.



Eduard Fernández, en el centro, en un momento de *El mal padre*.

LA PELÍCULA DE LA SEMANA

CARLOS BOYERO

Otra de tensiones entre un padre y sus hijos. Y está bien

EL MAL PADRE
Dirección: Roberto Bueso.
Intérpretes: Eduard Fernández, Francesco Carril, Adam Jezierski, Meritxell Calvo, Cristina Plazas.
Drama. España, 2026. 120 minutos

Es probable que se deba a la casualidad, pero hay épocas en el cine en las que se repiten obsesivamente los mismos temas. Y no se debe a eso tan lógico de que los modelos fueran apabullantes éxitos comerciales y se pretenda exprimir hasta la sobredosis las ubres de la venturosa vaca. No, se trata de un cine personal, ese que denominan de autor, y se supone que sus creadores se sienten absolutamente implicados con las problemáticas historias que cuentan. Que aborden el mismo tema es legítimo. Lo deseable sería que aplicando distintos estilos hicieran con esa temática películas poderosas, veraces, emocionantes.

Y por supuesto que el español Rodrigo Sorogoyen y el danés Joachim Trier tuvieron derecho a poseer la misma idea argumental para rodar *El ser querido* y *Valor sentimental*, la de dos consagrados directores de cine que les ofrecen a sus hijas protagonizar sus próximas películas. Y que ambas señoras se hayan sentido abandonadas por ellos, que existan cuentas sentimentales que saldar. Pero vuelvo a encontrarme poco después con *El mal padre*, que continúa escarbando en los viejos traumas que pueden estallar en el reencuentro de hijos con ese padre que casi siempre estuvo ausente, por el que no se sintieron ni comprendidos ni ayudados.

Aquí los hijos son tres, fruto de su primer matrimonio. Y más tarde se añadirá su hermanastra, chica *woke* que vive en Estados Unidos y la única que no tiene atormentada su existencia. El padre reclama la presencia de sus cachorros para pasar la Navidad en la vieja casa junto al mar y explicarles los motivos de su insólita petición. Está hecho polvo. La demencia, el alzhéimer y otros desastres físicos y mentales le van a convertir en un vegetal antes de que le llegue la ansiada muerte. Pero no les llora. Su lengua es viperina, cínica y procaz. También compleja y sincera. Tampoco les pide perdón por que ellos le hayan sentido muy lejos. Es un intelectual empeñado en legar su obra maestra antes de largarse. Y confiesa lo que ha constituido el motor de su vida: "Leer, follar y viajar". Ellos, por supuesto, no están incluidos en su amado mapa existencial.

Y resulta que sus hijos, nada espectaculares al lado de su volcánico padre, están a la deriva interna, son grises, nada atractivos. Uno vive obsesionado e inseguro ante su próxima paternidad; su hermana destila permanente amargura sin pausas y sin prisas y no logra sus sueños de quedarse embarazada; y el otro, el más tierno, se dedica con infinito ánimo a un patético teatro experimental y siempre financiado por su padre. Y me ocurre con todas estas historias protagonizadas por padres egocéntricos e hijos sufridores que ninguno de sus personajes me cae bien. Independientemente de que tanto Javier Bardem en *El ser querido* como Eduard Fernández en *El mal padre* realicen un trabajo magnético, profundo, abarrotado de personalidad y talento en personajes con ciertas luces y bastantes sombras.

Estoy interesado en *El mal padre* de principio a fin. Es una película con reconocible clima, bien escrita, interpretada y dirigida. El autor es Roberto Bueso. Mi problema es que me siento lejos de ellos. Hay una larga secuencia que filma una cena entre los hijos, el padre y los viejos amigos de este que está modélicamente descrita, pero en la que nadie me resulta simpático. Y alguno de ellos puede inspirarte piedad por la nube de frustración permanente que está instalada en su vida, pero no me gustaría nada compartir esa mesa. Hablo de gustos personales, no cinematográficos. Lo segundo funciona.

Sandra Hüller lleva los pantalones

ROSE
Dirección: Markus Schleinzer.
Intérpretes: Sandra Hüller, Caro Braun, Marisa Growaldt, Godehard Giese.
Drama. Alemania, 2026. 96 minutos.

ELSA FERNÁNDEZ-SANTOS

La cautivadora voz en *off* que narra la historia de *Rose* sitúa al espectador en el plano onírico de las leyendas. La historia de una mujer del siglo XVII que se hace pasar por hombre para poder gobernar su vida inspira la tercera y más interesante película del director austriaco Markus Schleinzer, que imagina la aventura de una *outsider* oculta bajo la libertad que dan unos pantalones. *Rose* es un cuidado drama histórico en blanco y negro con aroma a wéstern que no te suelta gracias a una nueva interpretación prodigiosa de la actriz alemana Sandra Hüller.

Transcurre después de la Guerra de los Treinta Años, en una tierra perdida y solitaria de la Europa Central a la que llega un soldado que reclama sus tierras con la cara atravesada por la cicatriz que le dejó la bala que le cuelga del cuello. Es un misántropo tenaz y callado que acaba integrado en una comunidad protestante cuya opresión y violencia se cuelan con sigilo por una ambientación llena de detalles alrededor de la idea de lo oculto, ya sea un armario-cama o un baúl lleno de secretos de simbolismo fálico.

Precisa y magnética en sus encuadres, luminosa y a la vez lúgubre, el filme tiene algo de esa mirada a la fatalidad femenina desde una perspectiva folclorista y etnográfica de películas como *Cuando fuimos brujas (The Juniper Tree)*, de 1990, basada en un relato de los hermanos Grimm. Aunque en su recta final, la cita más directa remite a la actriz Maria Falconetti en el juicio de *La pasión de Juana de Arco*, obra maestra del periodo mudo de Carl Theodor Dreyer.

Evocar el rostro milagroso de Falconetti solo tiene sentido y entidad propia gracias a una actriz de la talla de Hüller, capaz de transmitir siglos de miedo y mordaza desde la contención y el silencio de un elocuente estoicismo.

Es asombroso comprobar cómo una intérprete tan contemporánea como Hüller —que con *Rose* logró el Oso de Plata a la mejor interpretación en la última Berlinale— entronca de forma tan profunda con una tradición que incluye a las grandes divas europeas que también se vistieron de hombre, de Marlene Dietrich a Greta Garbo. Hüller sabe ocultar su feminidad, pero su retrato evita cualquier tentación glamurosa para bajar al barro de los marginados en una aventura cruda y apasionante: perseguir la libertad vestida de hombre.

La plataforma de 'streaming' SkyShowtime cerrará a finales de 2027

ENEKO RUIZ JIMÉNEZ
Madrid

Cuatro años después de su lanzamiento, cierra SkyShowtime. *Dexter, Star Trek, Yellowstone* y el resto de series de Taylor Sheridan, *Bob Esponja, Tierra de mafiosos* o los estrenos de cine de Paramount y Universal en España se quedarán sin su plataforma de *streaming* a partir de finales de 2027, tras la fusión de Warner y Paramount para crear Skydance, según una carta de los directivos datada el martes.

Bajo este nuevo membrete empresarial, dejaba de tener sentido SkyShowtime, un servicio que unía a dos compañías rivales como Paramount y NBCUniversal en 22 países europeos, dado que Skydance ya tiene servicios como HBO Max o PlutoTV y Paramount+. Así, aunque no haya confirmación oficial, se espera que las series producidas por Paramount pasen progresivamente a HBO Max o se vendan a plataformas ajenas. También marcas propias como el sello infantil Nickelodeon.

Universal, que ya en su día trató de entrar en el mercado español a través de la fallida Sky, se quedará sin plataforma propia, aunque la compañía de Comcast ya vendía muchas de sus producciones a otras. En EE UU opera como Peacock, uno de los servicios de televisión menos vistos en una época en la que las empresas tratan de reducir el mercado sobresaturado. La semana pasada, la revista *Variety* apuntaba la posibilidad de que Netflix compre NBCUniversal, lo que reduciría más todavía la diversidad del mercado.

La junta directiva de SkyShowtime reconoce en el comunicado esas dificultades: "Desde el lanzamiento, el panorama del *streaming* ha cambiado significativamente. Las plataformas globales han continuado su expansión en escala e inversión en contenido, tecnología y deportes. Esta dinámica competitiva ha hecho difícil que competidores locales como SkyShowtime lograran el necesario éxito a largo plazo. Cerrar la empresa es lo indicado". Según *Deadline*, el equipo gastó más de mil millones de dólares (911.000 millones de euros) en una inversión que nunca dio beneficios. El consejero delegado, Monty Sarhan será sustituido de forma interina por su segundo, Mark Neil.

El español Vicente Luis Mora gana el National Book Award

El poeta cordobés obtiene el prestigioso premio literario en la categoría de obra traducida por 'Centroeuropa'

SERGIO C. FANJUL
Madrid

Vicente Luis Mora (Córdoba, 56 años), autor de narrativa, poesía, ensayo y crítica literaria, es también desde la noche del miércoles el primer español en ganar un National Book Award en la categoría de obra traducida por *Centroeuropa*, publicada en España en 2020 por Galaxia Gutenberg. El escritor se alza con uno de los premios más prestigiosos de las letras en Estados Unidos con una novela centrada en Prusia, a principios del siglo XIX. El libro ha sido traducido al inglés por Rahul Bery y publicado en Estados Unidos por Bellevue Literary Press. "Estoy muy feliz por este reconocimiento", comentó Luis Mora en conversación telefónica con EL PAÍS, "por lo que significa de respaldo a un trabajo literario lento, complejo, realizado al margen de las tendencias. Y estoy contento también por las editoriales que han publicado *Centroeuropa*, como Bellevue Literary Press o Maurice Nadeau, si bien principalmente me alegro por Galaxia Gutenberg, donde me siento como en casa, gracias al apoyo de Joan Tarrida".

El autor comparte galardones con la estadounidense Hannah Lillith Assadi, ganadora en la categoría de ficción por *Paradiso 17*, y con el escritor egipcio Abdelrahman ElGendy, en no ficción, por su obra *Huna: A Memoir of Revolution, Prison, and Becoming*. "Mi relación con Estados Unidos ha sido siempre positiva. Que un país de cuya literatura y arte he aprendido tanto, y en el que he vivido varios años, me regale este premio tan importante es una hermosa forma de cerrar un círculo", añade el premiado.

En *Centroeuropa*, 13º premio Málaga de Novela, su protagonista, Redo, llega a un pequeño pueblo de Prusia a hacerse cargo de una propiedad en la que quiere empezar una nueva vida. Será el primer campesino libre de la zona. Arrastra con él el ataúd que contiene el cadáver de su amada esposa, una española que responde al nombre de Odra. Quiere enterrarlo en la parcela de tierra que ha adquirido y en la que planea cultivar remolacha.



Vicente Luis Mora, el día 6 en Málaga, en una imagen facilitada por la Junta de Andalucía.

El autor comenta sobre su obra: *"Centroeuropa* es una novela arqueológica sobre los estratos de dolor acumulados por las guerras en nuestro continente. Trata de un pedazo de tierra en el que Redo, el protagonista, intenta enterrar a su mujer, pero no puede, porque se lo impiden los cuerpos de soldados congelados que encuentra bajo la costra helada, y que nunca se descongelan, aunque les dé el sol más brillante. Hace frío en *Centroeuropa;* recuerdo que el añorado Mariano Antolín Rato me dijo que había tiritado leyéndola, pero también hay en la novela calor humano, amor y una hermosa historia de amistad entre Redo y el historiador Jakob. Es una novela que me ha traído incontables alegrías y, sobre todo, lectores".

Cuando se publicó el libro, Carlos Zanón explicó en *Babelia:* "Estamos en el tránsito hacia una modernidad a través del romanticismo. Un sitio en el que Redo hará buenas alianzas y mejores amistades. Todo va saliendo según un plan prefijado. Una fuga, un enmascaramiento de un secreto y un final que sabemos feliz pero que nos imanta igual que si lo desconociéramos. Todo acontece según lo previsto hasta que cada vez que Redo mete la pala en su terreno aparece un soldado muerto y congelado de diferentes ejércitos y diferentes épocas. Eso es Europa, los muertos y los que morirán".

El escritor fue director del Instituto Cervantes en Albuquerque (Nuevo México) e imparte clases de literatura española y latinoamericana en la Universidad de Málaga. Mora ha publicado en España *Circular 22* (2022), *Cúbit* (2024) y *En esta red sonora* (2025), y varios libros de poesía como *Mecánica* (2021) y el ensayo *La huida de la imaginación* (2019).

En 2025, la versión en inglés de la novela *Las niñas del naranjel*, de la escritora argentina Gabriela Cabezón Cámara (Buenos Aires, 57 años), fue distinguida con el mismo galardón.

LOTERÍA NACIONAL
SORTEO DEL JUEVES

SORTEO 93 / 26

SORTEO DEL DÍA 19 DE NOVIEMBRE DE 2026
Seis series de 100.000 billetes cada una
Lista acumulada de las cantidades que han correspondido a cada una de las seis series de los números premiados, clasificados por su cifra final

Estos premios caducan a los tres meses, contados a partir del día siguiente al de la celebración del sorteo



0		1		2		3		4		5		6		7		8		9	
Números	Euros/Billete	Números	Euros/Billete	Números	Euros/Billete	Números	Euros/Billete	Números	Euros/Billete	Números	Euros/Billete	Números	Euros/Billete	Números	Euros/Billete	Números	Euros/Billete	Números	Euros/Billete
51600	330	51601	300	51602	300	51603	300	51604	330	51605	300	51606	330	51607	300	51608	300	51609	300
51610	330	51611	300	51612	300	51613	300	51614	330	51615	300	51616	330	51617	300	51618	300	51619	300
51620	330	51621	300	51622	300	51623	300	51624	330	51625	360	51626	330	51627	360	51628	360	51629	300
51630	330	51631	300	51632	300	51633	300	51634	330	51635	300	51636	330	51637	300	51638	300	51639	300
51640	330	51641	300	51642	300	51643	300	51644	330	51645	300	51646	330	51647	300	51648	300	51649	300
51650	330	51651	300	51652	300	51653	300	51654	330	51655	360	51656	330	51657	300	51658	300	51659	300
51660	330	51661	300	51662	300	51663	12.300	**51664**	**300.000**	51665	12.300	51666	330	51667	300	51668	300	51669	300
51670	390	51671	300	51672	360	51673	300	51674	330	51675	300	51676	330	51677	300	51678	360	51679	300
51680	330	51681	300	51682	360	51683	300	51684	480	51685	300	51686	330	51687	360	51688	300	51689	300
51690	330	51691	300	51692	300	51693	300	51694	330	51695	300	51696	330	51697	300	51698	300	51699	300
68500	180	68501	150	68502	150	68503	150	68504	180	68505	150	68506	180	68507	150	68508	150	68509	150
68510	180	68511	150	68512	150	68513	150	68514	180	68515	150	68516	180	68517	150	68518	150	68519	150
68520	180	68521	150	68522	7.620	**68523**	**60.000**	68524	7.650	68525	210	68526	180	68527	210	68528	210	68529	150
68530	180	68531	150	68532	150	68533	150	68534	180	68535	150	68536	180	68537	150	68538	150	68539	150
68540	180	68541	150	68542	150	68543	150	68544	180	68545	300	68546	180	68547	150	68548	150	68549	150
68550	180	68551	150	68552	150	68553	150	68554	180	68555	210	68556	180	68557	150	68558	150	68559	150
68560	180	68561	150	68562	150	68563	150	68564	240	68565	150	68566	180	68567	150	68568	150	68569	150
68570	240	68571	150	68572	210	68573	150	68574	180	68575	150	68576	180	68577	150	68578	210	68579	150
68580	930	68581	150	68582	210	68583	150	68584	180	68585	150	68586	180	68587	210	68588	150	68589	150
68590	180	68591	150	68592	150	68593	150	68594	180	68595	150	68596	180	68597	150	68598	150	68599	150

Terminaciones		Terminaciones		Terminaciones	Terminaciones	Terminaciones	Terminaciones	Terminaciones	Terminaciones
8580 780		72 60		1664 990	545 150	2316 780	017 150	4388 750	379 150
70 90		82 60		664 240	725 210	6 30	27 60	7198 750	
0 30				684 180	25 60		87 60	448 150	
				904 180	55 60			28 60	
				64 90				78 60	
				4 30					

ESTE SORTEO PONE EN JUEGO 12.600.000 EUROS EN PREMIOS

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DE ESTA LISTA

1.ª Comprueba si la fecha del sorteo y el dibujo que figuran en la parte superior de la lista coinciden con los de su billete o décimo.

2.ª En cada columna, y sólo en ella, están todos los premios y reintegros que han correspondido a todos los números que terminan con la cifra grande que la encabeza, clasificados en dos grupos: números completos y terminaciones.

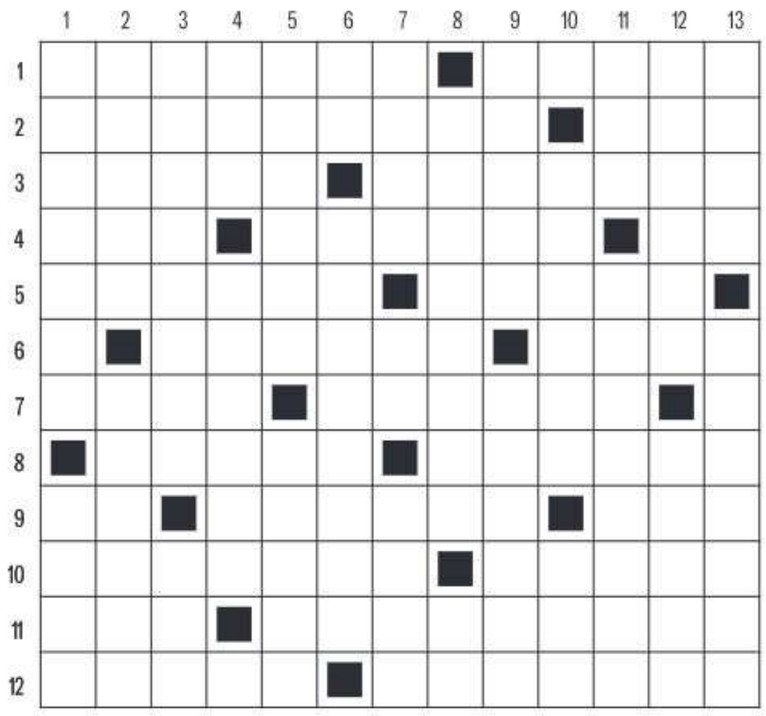
Por ejemplo, si su número termina en 1, ha de fijar su atención únicamente en la columna encabezada con un uno. Los premios indicados en la columna «euros/billete» son los que corresponden a un billete, o sea, a diez décimos.

3.ª Vea si en la columna de números aparece el que Vd. juega y, si así fuera, a la derecha encontrará acumulado el importe total de los premios que han correspondido al billete.

4.ª Si no está su número completo puede tener premio en el grupo de terminaciones. Si las hay de cuatro cifras y su número las tiene igualmente dispuestas, a la derecha encontrará el total de premios que han correspondido a todos los números que terminan con esas cuatro cifras.

Si no tiene premio por terminación de cuatro cifras, o no las hay, proceda en la misma forma con las terminaciones de tres cifras, en su caso con las de dos y, finalmente, con las de una.

Crucigrama / Tarkus



Horizontales: 1. Como un pulpo en un garaje. Parrilla / **2.** Magnífico es el de Segovia. Centro de Estudios Universitarios / **3.** Disponible, el taxi. Fincas ganaderas del Oeste americano / **4.** Muchos de sus dientes acaban picados. Uno con cara de eso tiene el rostro demacrado o inamistoso. Nada chuleta / **5.** Grandísimo divo napolitano. Para formar superlativos / **6.** Abre interrogantes. Repitas. Se da una vuelta y envía dinero / **7.** Anisado de Grecia. Mastican con lentitud. Cuarto de fuet / **8.** Cartografía territorios. Anticuado así / **9.** "_" King, figura del blues. Invulnerable. Los X de la Marvel / **10.** Ornamentos. Vivió a cuerpo de rey, no se "_" de nada / **11.** Insignia antoniana homónima de una filosofía oriental. Quietas / **12.** Chico que enloquece a Elisa. Le exime de responsabilidad, le...

Verticales: 1. Sus cosas van despacio. Entre sorteos se acumula / **2.** Famosos bandoleros fueron los siete niños de... Escalón de entrada / **3.** Pone colorado. Un muchacho del Ampurdán / **4.** Malla del revés. La obra de Tomás Moro sobre una sociedad perfecta. Vocal / **5.** Se sacase del magín. Organismos o seres / **6.** Una duda a medias. Apretemos el paso / **7.** Amarillo amarronado. Un servidor, en Galicia. Versión popular de *usted* / **8.** Objeto mágico. Al pie del burofax / **9.** Se tocan en los templos budistas. ¡Vaya desastre de hombre! / **10.** P con garrota. Pierdas la verticalidad. Donde chapoteaba la sirena Lorelei / **11.** Primera persona en Alemania. Quite hierro a un asunto / **12.** La Princesa de Asturias. Lo vimos —¡y de qué manera!— con la borrasca Filomena / **13.** Paisana de Cristiano Ronaldo. Muy fatigosa y aperreada.

Solución al anterior. Horizontales: 1. Leviatán. Movi / **2.** araS. Riaditas / **3.** Migaja. Perol / **4.** Iza. Ámbar. Rue / **5.** No. Opar. Ruges / **6.** Asesore. IVA. F / **7.** D. DAN. Tabasco / **8.** Acude. Eles. HR / **9.** Sea. Sushi. Luz / **10.** Croan. Escena / **11.** Pedestal. Hago / **12.** Caos. Omítelas.

Verticales: 1. Laminadas. PC / **2.** Erizos. Cecea / **3.** Vaga. Eduardo / **4.** Isa. Osad. Oes / **5.** A. Japonesas / **6.** Tramar. Unto / **7.** Ai. Bretes. AM / **8.** Napa. Alhelí / **9.** Derribéis. T / **10.** Mir. Uvas. Che / **11.** Otorgas. Leal / **12.** Valúe. Chunga / **13.** Is. Esforzaos.

Ajedrez / Leontxo García



Posición tras 31 Ae2?

Firouzja, ultrarrápido

Blancas: **F. Caruana** (2.784, EE UU). Negras: **A. Firouzja** (2.757, Francia). Defensa Siciliana (B80). Total Chess Pilot (rápida, semifinales, partida 6). Budapest (Hungría), 17-11-2026.

Firouzja se enfrenta en la final este jueves y viernes al neerlandés Giri (mientras Carlsen lucha por el puesto 17 con el ruso Artémiev) tras eliminar a Caruana en la *muerte súbita*. Antes demostró que es fortísimo en el juego rápido, ganando una posición perdedora: **1 e4 c5 2 Cf3 d6 3 d4 c×d4 4 C×d4 Cf6 5 Cc3 a6 6 g3 e6 7 Ag2 Ae7 8 Ae3 0–0 9 0–0 Dc7 10 a4 Cc6 11 C×c6 b×c6 12 a5 Ab7 13 Ab6 Db8 14 e5!** (es importante romper los peones negros antes de que avancen) **14... d×e5 15 De2!?** (novedad; ya es tarde para 15 Ca4 por 15... c5! 16 A×b7 D×b7 17 C×c5 A×c5 18 A×c5 Tfd8 19 De2 Ce4! 20 Ab6 Cd2, con ventaja negra; pero 15 Df3! quizá sea mejor) **15... Cd5** (parece buena 15... c5!, y si 16 A×b7 D×b7 17 D×e5 Tfc8) **16 Ca4 f5 17 c4 Cf6 18 Cc5! A×c5 19 A×c5 Te8 20 Tad1 e4 21 b4 e5 22 f3! e×f3 23 D×f3 g6** (la ventaja blanca es clara y grande; pero el reloj empieza a apretar, y Firouzja en ese terreno es quizá el mejor del mundo) **24 Dc3!?** (en una partida rápida no es nada fácil ver y evaluar 24 Ah3!! para sacrificar en f5; por ejemplo: 24... Dc7 —si 24... Dc8 25 g4!— 25 A×f5!! g×f5 26 D×f5 Tf8 27 A×f8 T×f8 28 De6+ Rg7 29 T×f6!, ganando) **24... Te6 25 Td2 Dc7 26 Tfd1 Tae8 27 Td6 e4 28 T×e6 T×e6 29 Ab6 De7 30 Af1 e3 31 Ae2?** (diagrama) (bloquear el peón pasado es muy sensato, pero permitirá la activación de las piezas menores negras; era prioritario eliminar el caballo con 31 Ad8!, y si 31... Ce4 32 Db3 Df7 33 D×e3, con un peón de más limpio) **31... c5! 32 A×c5 Dc7!** (amenaza Dc6) **33 Tf1 Ce4 34 Dd4 C×g3! 35 Te1 Te4 36 Dd6 C×e2+ 37 T×e2 D×d6 38 A×d6 f4,** y Caruana se rindió ante la masa negra.

Sudoku

	4						7	
5			4		1			6
			9		6			
	3	7				1	9	
	8	6				5	3	
			1		8			
3			2		4			8
	9						5	

© CONCEPTIS PUZZLES

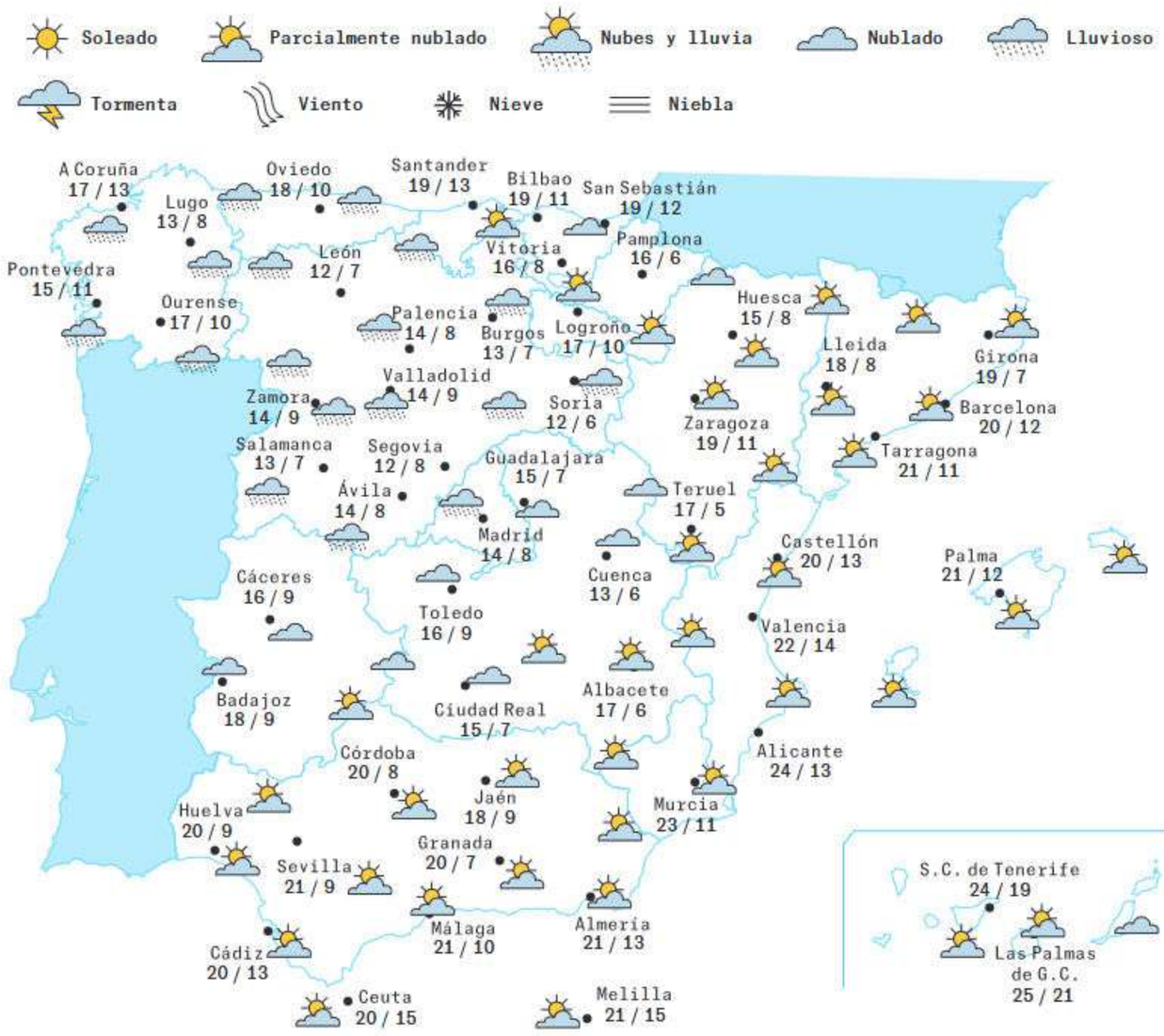
DIFÍCIL. Complete el tablero de 81 casillas (dispuestas en nueve filas y columnas) rellenando las celdas vacías con los números del 1 al 9, de modo que no se repita ninguna cifra en cada fila ni en cada columna, ni en cada cuadrado.

Solución al anterior

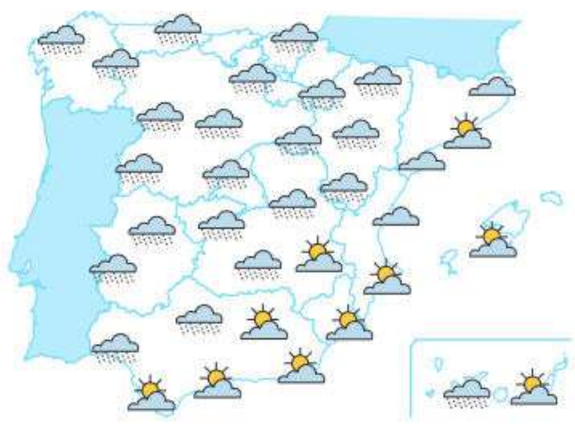
7	2	5	6	1	8	3	9	4
6	4	1	9	2	3	8	5	7
3	8	9	7	4	5	2	6	1
9	1	4	5	3	7	6	8	2
5	3	2	8	6	4	1	7	9
8	7	6	1	9	2	5	4	3
1	5	7	3	8	9	4	2	6
4	9	3	2	5	6	7	1	8
2	6	8	4	7	1	9	3	5

Más pasatiempos en juegos.elpais.com

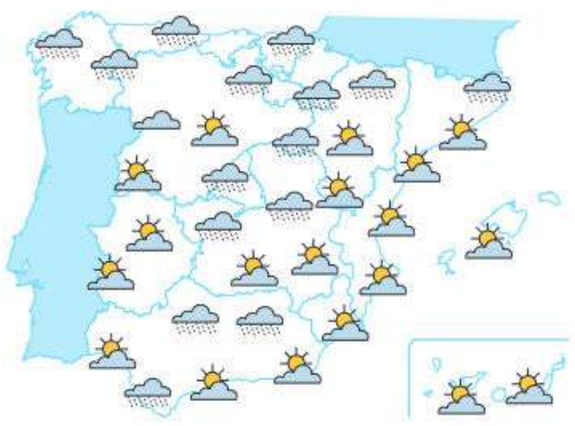
España hoy



Mañana



Pasado mañana

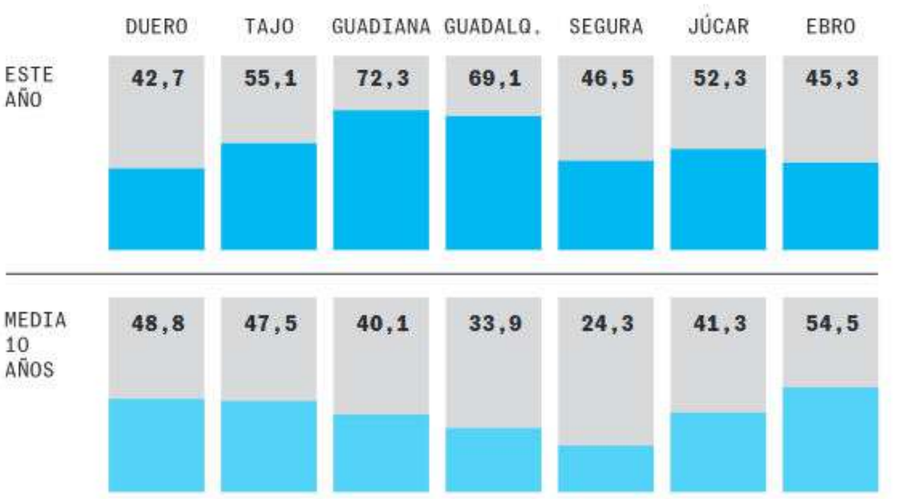


Temperatura de hoy y promedios históricos

	BARCELONA	BILBAO	MADRID	MÁLAGA	SEVILLA	VALENCIA
MÁXIMA	20	19	14	21	21	22
PROMEDIO MÁXIMAS	15,3	16,6	13,5	20,3	20,3	20,2
MÍNIMA	12	11	8	10	9	14
PROMEDIO MÍNIMAS	9,2	8,3	6,4	11,4	10,1	11

Agua embalsada (%)

Actualización semanal



Fuentes: Aemet, Ministerio para la Transición Ecológica.
Promedios históricos de las temperaturas desde 1926 (Barcelona), 1947 (Bilbao), 1920 (Madrid), 1942 (Málaga), 1951 (Sevilla) y 1937 (Valencia).
https://elpais.com/el-tiempo/

Sorteos

LOTERÍA PRIMITIVA
Combinación ganadora del jueves:
20 23 36 41 44 49
C**34** R**3**
JOKER **0452653**

BONOLOTO
Combinación ganadora del jueves:
10 24 34 36 41 46
C**16** R**2**

CUPÓN DE LA ONCE
58791
SERIE **026**

TRÍPLEX DE LA ONCE
675

SUPER ONCE
Combinación ganadora del jueves:
2 3 8 11 16 21 25 28 29 30 34 41 42 54 55 59 60 61 64 85

EN ANTENA / **ÁNGELES CABALLERO**

La tecla inesperada de la campaña electoral

Los viernes a las tres y media de la tarde mi madre iba a la peluquería. A veces contaba, como si fuera una amenaza, que tardaría mucho en volver porque ese día tocaba "moldeador", pero en la mayoría de las ocasiones volvía pasada una hora con la laca en su sitio y los chismes al día. La peluquería es nuestra parroquia laica, ese lugar donde casi siempre sales mejor de como entraste, en cuerpo y espíritu. Si mi madre hubiera ido hoy a "hacerse los ricitos", que es como lo denominaba mi padre, habría cogido la revista *Lecturas* y luego la habríamos comentado por teléfono. Porque el cotilleo es supervivencia y es pegamento. Va mucho más allá de una cosa de señoras que apenas saben leer y escribir, de vidas frustradas que proyectan en las de otros lo que pudo haber sido y no fue. Y es, a finales de 2026, una nueva arma electoral.

Pedro Sánchez ha dado una entrevista a *Lecturas*, en una jugada parecida (solo un poco) a aquella llamada de teléfono que le hizo a Jorge Javier Vázquez en *Sálvame diario* para decirle que iba a prohibir el Toro de la Vega. Sabe que todas las teclas son válidas y que el chismoso no tiene género. Que somos adultos capaces de digerir un programa electoral y una declaración de amor y que también sabemos distinguirlos. Y que salir en una cabecera de los miércoles, y más en esa cabecera, los haría bailar a todos. A los



Una mujer leía el miércoles *Lecturas* en una peluquería de Madrid. JUAN BARBOSA

clasistas, los que más. Esos incapaces de pasar pantalla que creen que es cosa de pensionistas con tinte color café con leche que se dejan engatusar por cualquiera.

Molesta lo justo que otros medios de comunicación nos cuenten lo bien que le queda un jersey rojo a la esposa de Santiago Abascal, que la esposa de Alberto Núñez Feijóo es una ejecutiva de carrera fulgurante y currículo intachable, que el presidente del PP saliera aquella vez con un jersey de cuello alto color beige en una entrevista con *Esquire*, o el reportaje aquel de Albert Rivera jugando al billar en *Vanity Fair*. Ser cercano está muy bien, ser familia es estupendo, pero solo para unos pocos.

Porque el machismo y el clasismo siempre asoman cuando se trata de la izquierda. Pasó cuando las ministras socialistas salieron en *Vogue* y pasa cuando Sánchez sale en una portada hablando de las mujeres de su vida. Como si hubiera fiestas con el cartel de reservado el derecho de admisión. Como si mostrar los sentimientos fuera una ordinariez. Cosas de mujeres, dicen aún. Boh.

programacion-tv.elpais.com

■ PARA TODOS LOS PÚBLICOS

La 1

6.00 Telediario matinal.
7.50 La hora de la 1. Programa de actualidad presentado por Silvia Intxaurrondo. (16).
10.35 Mañaneros 360. Presentan Adela González y Jesús Cintora. (16).
13.55 Informativo territorial. ■
14.20 Mañaneros 360.
14.55 Telediario. ■
15.30 Deportes. ■
15.35 El tiempo TVE. ■
15.40 Informativo territorial. ■
15.50 Directo al grano.
17.45 Valle salvaje. El panorama de Rosalía se enreda otra vez a causa de José Luis. El exduque explota sus dudas para convencerla de que no da la talla ante quienes asisten a la velada. (16).
18.35 La promesa. (12).
19.35 Malas Lenguas.
20.25 Aquí la Tierra. ■
20.55 Telediario. ■
21.50 Deportes. ■
21.55 La suerte en tus manos. ■
22.00 Cuánta Guerra. 'La muerte silenciosa del bisabuelo Eduardo'. La artista Jedet quiere saber cómo la guerra marcó a su bisabuelo Eduardo. Con la periodista Conchi Cejudo obtendrá respuestas. ■
23.00 Lo hacemos público. 'Los años de la transición'. (12).
1.45 Cuánta Guerra. 'El güelito Salvador y la utopía que no pudo ser'.

La 2

6.00 ¡Qué animal! ■
6.05 En lengua de signos. ■
6.30 That's English. ■
6.55 La vida secreta de los koalas. ■
7.50 Descubrir. 'Yucatán, Puerto Maya'. ■
8.45 De tapas por España. ■
9.30 Aquí hay trabajo. ■
9.55 UNED. ■
10.55 ¡Qué animal! ■
11.10 El escarabajo verde. 'Redención'. ■
11.35 El escarabajo verde. ■
12.05 Cine. 'Los buitres cavarán tu fosa'. (7).
13.30 El cazador. ■
15.35 Saber y ganar. ■
16.25 Leones, el superpoder de África.
17.20 La Jayona un nuevo mundo enterrado. ■
17.50 Malas Lenguas.
19.45 Sukha. (16).
20.35 Trivial Pursuit. ■
21.25 Cifras y letras. ■
22.35 Plano general. ■
23.05 Cine. 'Fargo'. Un hombre decide contratar a unos sicarios para que secuestren a su esposa y, de este modo, acceder a su riqueza familiar, de la que le mantienen alejado.
0.40 Cine. 'Cuidando al sol'. En el lago Titicaca boliviano, Lucía se enfrenta a una serie de emociones nuevas y conflictivas cuando su padre se marcha. ■
2.00 Las noches del Monumental. ■

Antena 3

6.00 Pazy: Que te recuerden como has vivido. ■
6.15 Las noticias de la mañana. ■
8.55 Espejo Público. Presenta Susanna Griso. En este magacine matinal se incluyen reportajes, entrevistas y debates.
13.20 Cocina abierta con Joseba Arguiñano.
13.45 La ruleta de la suerte. ■
15.00 Noticias Antena 3. ■
15.30 Deportes Antena 3. ■
15.35 Al detalle. (12).
15.40 Tu tiempo con Roberto Brasero. ■
15.45 Sueños de libertad. Mabel busca sonsacar a Josema sus razones para partir. Bianca lanza una insólita propuesta a Fina, y Valentina sorprende a Andrés calmando a Begoña. (12).
17.00 Y ahora, Sonsoles.
20.00 Pasapalabra. ■
21.00 Noticias Antena 3. ■
21.45 Deportes. ■
21.55 Al detalle. (12).
22.00 El tiempo. ■
22.10 La voz. Llegan las batallas cruzadas del programa donde se decide quién ocupará las últimas plazas para la fase final, los directos. ■
1.00 La Voz: mejores momentos. ■
2.30 Sportium Game Show. (18).

Cuatro

7.00 Love Shopping TV.
7.25 ¡Toma salami! (7).
8.15 Alerta Cobra. 'Empieza el espectáculo para Paul' y 'Las 12 menos 5'. (12).
10.00 En boca de todos.
14.00 Noticias Cuatro mediodía. ■
14.55 ElDesmarque Cuatro. ■
15.15 El Tiempo Cuatro.
15.30 Todo es mentira. Programa de humor presentado por Risto Mejide. (16).
19.00 Lo sabe, no lo sabe. ■
20.00 Noticias Cuatro noche. ■
20.45 ElDesmarque Cuatro. ■
21.00 El Tiempo Cuatro.
21.10 Horizonte. (16).
23.00 Cine. 'A Working Man'. Levon Cade dejó su profesión para trabajar en la construcción. Pero cuando una chica desaparece, se le pide que retome las habilidades que le convirtieron en una figura mítica en la lucha antiterrorista. (16).
1.10 Cine. 'Cien años de perdón'. Cuando un grupo de ladrones planea robar en un banco de Valencia no se esperan que ya desde el principio una serie de dificultades salgan a su paso y se les complique una operación aparentemente sencilla.
2.50 Sportium Game Show. (18).

Telecinco

6.00 Informativos Telecinco matinal. ■
8.00 La mirada crítica. Ana Terradillos presenta un análisis de la actualidad, con el apoyo de expertos y analistas.
9.00 El programa de Ana Rosa. Ana Rosa Quintana conduce este magacín matutino en el que, con ayuda de sus colaboradores habituales, nos acerca toda la actualidad del corazón.
12.00 El tiempo justo.
13.45 Vamos a ver. (16).
15.00 Informativos Telecinco mediodía. ■
15.35 ElDesmarque. ■
15.45 El Tiempo. ■
15.50 La tarde se mueve.
17.55 El diario de Jorge.
19.00 Rueda la letra. Programa presentado por Carlos Sobera. ■
20.00 ¡Allá tú! Programa presentado por Juanra Bonet. ■
21.05 Informativos Telecinco noche. ■
21.25 Informativos Telecinco. El cierre. ■
21.30 ElDesmarque Telecinco. ■
21.40 El Tiempo Telecinco. ■
21.50 First Dates. (12).
23.00 ¡De viernes! Tras mantener tensos choques con Belén Esteban en GH VIP de 2015, Olvido Hormigos acudirá al plató para revelar la verdad sobre su charla más reciente con la tertuliana.
2.00 Gran Madrid Show.

La Sexta

6.00 La tienda de Galería del Coleccionista. ■
6.45 Pazy: Que te recuerden como has vivido. ■
7.00 Previo Aruser@s.
9.00 Aruser@s. Programa presentado por Alfonso Arús. (16).
11.00 Al rojo vivo. Presentado por Antonio García Ferreras. (16).
14.20 Noticias La Sexta. ■
15.10 La Sexta Deportes. ■
15.20 La Sexta Meteo. ■
15.30 Zapeando. Programa presentado por Dani Mateo. (16).
17.00 Más vale tarde. Presentado por Iñaki López. (16).
20.00 Noticias La Sexta. ■
21.00 La Sexta Clave. ■
21.20 La Sexta Meteo. ■
21.25 Deportes La Sexta. ■
21.30 La sexta columna. 'Noviembre del 76: la rebelión de la casi democracia'. Franco llevaba un año bajo tierra, mas la democracia aún no existía en España. Inquietud, ilusión, paros y protestas. ¿Qué faltaba en el país para que el ansiado giro fuese real?■
22.30 Equipo de investigación. 'Asesinato de Guillem Agulló'. (7).
2.30 La Casa de Juego de PokerStars. (18).
3.10 Live Casino. (18).

Movistar Plus+

6.00 Historias del buen valle. ■
8.00 EE. UU. 1960-1980: la revolución conservadora. ■
10.45 Cine. 'Todos los hombres del Presidente'.
12.55 EEUU: la nueva economía mundial. ■
13.45 La pista del tenis. Nitto ATP Finals. 'Previa'. ■
14.00 Nitto ATP Finals. 'Alcaraz - Cobolli'. ■
15.15 La Pista del Tenis. Nitto ATP Finals. ■
15.30 Ilustres ignorantes. 'Los fantasmas'. ■
15.55 Cine. 'Los juegos del hambre: Balada de pájaros cantores y serpientes'. Décadas antes de Katniss, un joven Coriolanus Snow es mentor de Lucy Gray, tributo del Distrito 12.
18.25 Informe Plus. La fe de Vicky. ■
19.25 Leo Talks. 'Muermos de risa'. ■
19.55 Previa Euroliga. ■
20.15 Euroliga de baloncesto. 'Olympiacos - Real Madrid'. ■
22.15 Cine. 'Confidencial (Black Bag)'. Al recaer sospechas de traición nacional sobre su adorada esposa Kathryn, el agente de inteligencia George Woodhouse afronta el reto decisivo: la fidelidad a su matrimonio o a su patria. ■
23.50 Eurofighters. ■
0.20 Celeste. ■

DMAX

6.00 Ingeniería desde el aire. 'Ingeniería extrema' y 'Ingeniería insólita'. ■
7.30 ¿Cómo lo hacen? 'Autocaravanas y Chupa Chups', 'Champiñones y mapas' y 'Fertilizantes y sirope de arce'. ■
8.40 Curiosidades de la Tierra. 'Nazis del Amazonas' y 'El templo prohibido de Epstein'. (7).
10.30 Restauradores de cabañas. 'Cabaña con sabor' y 'Conservación de la Nación Penobscot'. ■
12.25 Expedición al pasado. 'Las joyas de la corona desaparecidas de Inglaterra', 'El tesoro nazi de Córcega', 'En busca del Clipper de Pan Am' y 'En busca de las tumbas perdidas de Petra'. (7).
16.00 La fiebre del oro. 'Aviones, grúas y concesiones vírgenes' y 'King Kong'. (7).
17.45 Sobrevivir en lo salvaje. 'Cielo grande, problemas más grandes' y 'Golpes y bermas'. (7).
21.30 Franco, la vida del dictador en color. Documental biográfico que repasa desde un punto de vista imparcial la vida de Francisco Franco, dictador que gobernó España durante más de 40 años. (12).
1.25 Megaestructuras franquistas. 'El Valle de los Caídos'. (7).
2.15 Grabaciones de un asesinato. 'Uno en la recámara'. (12).



EL PAÍS



Carmen Vidal, el lunes en Barcelona. CARLES RIBAS

CONVERSACIONES A LA CONTRA

"Lloraba de niña al ver al gorila Maguila en los dibujos de la tele"

Carmen Vidal

Primatóloga

JACINTO ANTÓN
Barcelona

Carmen Vidal calza unas botas de montaña que parecen fuera de lugar en un bar de la plaza de Lesseps de Barcelona, pero que cobran todo su sentido cuando piensas que se ha pasado 30 años en el Congo y que varias veces ha corrido delante de elefantes furiosos ("has de hacerlo dando giros, son muy malos tomando las curvas cerradas") y de la mismísima marabunta. Con una vida así eres reacio a quitarte las botas. Vidal (Sant Sadurní d'Anoia, Barcelona, 67 años) es primatóloga y veterinaria, y acaba de ganar el Premio de Conservación que concede la ONG SOS Primates. Ha sido directora del centro de rehabilitación de primates de Lwiro (República Democrática del Congo) y de proyectos de la reserva de Semliki (Uganda). También es experta de alto nivel del Instituto Jane Goodall de la República del Congo.

Pregunta. Mire qué casualidad que en esta misma libreta tengo una vieja entrevista con Frans de Waal, qué gran tipo. Murió hace dos años.

Respuesta. Sí, una gran pérdida, popularizó a los bonobos, muy especiales.

P. Ya, practican sexo a todas horas.

R. Es su forma de evitar conflictos. Tendríamos que ser como ellos, pero somos como los chimpancés.

P. Lamentablemente. Porque los chimpancés son más violentos, quiero decir.

R. No los idealizo. Son muy agresivos, cazan, hacen guerras, matan, roban y violan a los chimpancés de otras bandas. Se comportan como las milicias congoleñas. También pueden ser muy cariñosos, solidarios, altruistas. Son capaces de lo peor y de lo mejor, como nosotros. Somos iguales, las mismas emociones. Si no tuviéramos religiones y moral, seríamos exactos.

P. Los chimpancés machos son muy fuertes.

R. Como cinco hombres. Son todo músculo, y pueden hacer cosas terribles. Descuartizar a crías y a otros monos y comérselos; a los machos rivales les atacan a los testículos y se los arrancan.

P. Horrible. También hacen política.

R. Intrigan, pactan, establecen alianzas. Los gorilas tienen un jefe para toda la vida, pero es raro que un chimpancé sea líder más de cuatro o cinco años. Hay muchos cambios de jerarquía.

P. También se ha muerto Jane Goodall.

R. Sí, no sé qué haremos sin ella. Una mujer irrepetible.

P. Y siguiendo con la lista de tristes bajas, este mismo año Biruté Galdikas, la única que quedaba de la famosa tripleta de investigadoras de los grandes monos: ella, Goodall y Dian Fossey.

R. Fue una conjunción excepcional. Una alineación de los astros. Era un trabajo muy peligroso y no tenían las herramientas para hacerlo. Tuvieron que desarrollar el conocimiento ellas mismas.

P. ¿Cómo una niña de Sant Sadurní d'Anoia se hace primatóloga?

R. Vivía en una masía en el campo, mamé animales desde pequeña. Pero lo de los primates fue viendo a aquel gorila de los dibujos animados, Maguila. Lloraba porque me parecía injusto que estuviera en una tienda de animales y no en África.

P. Se cumplen 60 años de la llegada a Barcelona de *Copito de Nieve*, el gorila blanco.

R. Una historia muy triste. *Copito, Floquet*, siempre estaba de espaldas, con la gente golpeando el vidrio para que los mirara. Lo conocí, era de llorar, maltrato.

P. ¿Qué futuro les espera a los grandes monos?

R. Malo. Sobre todo por la pérdida de hábitat. Podemos lograr que no se los coman, pero el hábitat se pierde. Se han suspendido subvenciones estadounidenses. Imagina lo que le importan a Trump los chimpancés. Y los chinos están explotando África. Quedan entre 150.000 y 200.000 chimpancés libres. Hace medio siglo había un millón. Pero estamos entrando demasiado en la selva y allí acechan virus que pueden dar lugar a otra gran epidemia y diezmarnos a nosotros. Nos lo merecería-mos, y sería una suerte para ellos.

"El futuro de los grandes monos es malo. Imagina lo que le importan a Trump los chimpancés"

JUAN JOSÉ MILLÁS

Ausencia de argumento

Hay que fastidiarse: mi jeta parece un borrador eterno, pese a los intentos de la piel de pasarla a limpio corrigiendo sin pausa ese boceto. He ahí un grano que ayer no estaba, he ahí una arruga nueva, una mancha inquietante (¿un melanoma?), he ahí una cicatriz superficial, producto de una herida profunda... El cuerpo es un texto en un proceso de construcción (o de deconstrucción) inacabable. Ahora bien, yo sí intento pasarme a limpio todo el rato. Hay una lucha a muerte entre mi identidad física y mi identidad mental. Redacto versiones más o menos estables de mí mismo que mi organismo tacha y reescribe por su cuenta. Mientras yo supero psíquicamente un miedo, la mano tiembla al coger el vaso. Mientras declaro clausurada una etapa de mierda de mi vida, el estómago añade una nota a pie de página en forma de acidez. La biología corrige, y hasta anula, el relato espiritual.

¿Carece el cuerpo de biografía? Quizá sí. Mi cuerpo ignora que fue niño o joven, pues vive en una especie de presente continuo en el que solo existen trámites de carácter burocrático tales como latir, respirar, digerir, reparar, pestañear, dormir. Yo, en cambio, por pura deformación profesional, necesitaría disponer de una novela, así que intento traducir a una caligrafía inteligible lo que el cuerpo no hace otra cosa que garabatear. El borrador se resiste con enfermedades inesperadas que actúan a modo de capítulos que alargan innecesariamente el relato. Jamás alcanzaré a escribir una versión definitiva porque el cuerpo es el lugar donde la escritura ocurre sin descanso y hacia ninguna parte.

De otro lado, tampoco soy el único autor del texto. Hay en mí miles de millones de células redactando por su cuenta, bacterias que firman párrafos invisibles, impulsos eléctricos que aceleran la sintaxis. Soy, somos, el resultado de una edición colectiva y provisional de algo que no logra construir una historia coherente. Carecemos de argumento.

